

Ius est ars boni et aequi



[www.n-l-i.ru](http://www.n-l-i.ru)

## АНОНС

Студенты-юристы  
за чистые выборы

Внешний аудит:  
несоответствий не выявлено

Гость редакции –  
О. Л. Герасимова



Пресс-  
конференция  
Владимира  
Познера

Мир,  
рассмотренный с высоты

Бросок  
в Горную Шорию

## Новость в номер

## В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ

В режиме видеоконференции проходило 23 марта заседание руководящего состава Главного управления МВД России по Новосибирской области.

С получасовыми докладами на заседании выступили доцент НЮИ (ф) ТГУ, кандидат юридических наук Р. Н. Боровских («Последние изменения в действующем антикоррупционном законодательстве») и директор НЮИ (ф) ТГУ Л. П. Чумакова, рассказавшая о деятельности общественного совета при ГУ МВД России по Новосибирской области, председателем которого она является.

Заседание транслировалось на 22 межмуниципальных районных отдела полиции Новосибирской области, при каждом из которых также действуют общественные советы, и на городское управление МВД.

Вели заседание заместители начальника ГУ МВД России по Новосибирской области – начальник полиции А. Н. Кириллов и начальник главного следственно-го управления Н. К. Потапеня.

*Nаш корр.*

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

# Новосибирский Юристъ

Газета  
Новосибирского юридического  
института (филиала) Томского  
государственного университета

№ 3 (63)  
Март 2012 г.



## Экспоцентр

### Учсиб-2012

Новосибирский юридический институт (ф) ТГУ принял участие в ежегодной выставке «Учсиб». Нынче она была совмещена с «Днями международного образования».

Абитуриентов с экспозицией нашего института знакомили заместитель начальника учебного отдела по воспитательной работе Марина Алексеевна Брикман и председатель студенческого совета студентка 4-го курса вечерней формы обучения Ксения Мельникова.

Интересовались обучением в ведущем юридическом вузе Новосибирска не только выпускники школ, но и взрослые люди, уже имеющие одно, а иногда и два высших образования. Они объясняли своё желание получить диплом юриста тем, что в наше непростое время гораздо лучше разбираться во всех правовых аспектах самому. Особенно приятно было сознавать, что, несмотря на большой конкурс, абитуриенты настроены получать образование именно в НЮИ (ф) ТГУ. Хотя экспозиция Томского государственного университета находилась по соседству с нашим стендом, посетители выставки интересовались получением высшего юридического образования именно у нас.

Выставка проходила с 20 по 22 марта 2012 года в



новом здании ООО «ITE Сибирская ярмарка» – Экспоцентр, по адресу ул. Станционная, 104. Это здание площадью более 7000 м<sup>2</sup> полностью приспособлено для проведения выставок российского и международного масштаба. Была организована бесплатная доставка желающих на автобусах от станции метро «Площадь имени Карла Маркса» до Экспоцентра, что очень облегчило экспонентам длинный путь до выставки.

Наряду с российскими учебными заведениями на «УчСибе-2012» были представлены образовательные учебные заведения таких стран, как Франция, Ирландия, Чехия, США и других, с представителями которых удалось познакомиться и завязать дружеские отношения.



## Справка.

«УчСиб» — крупнейшая в Сибири ежегодная выставка учебных средств, оборудования, материалов, технологий и методик обучения. На нынешней выставке были представлены возможности получения образования на всех уровнях — от дошкольного до высшего, как в России, так и за рубежом. Здесь также можно было ознакомиться с возможностями обучения, которые предоставляют учреждения дополнительного образования Новосибирска и области, пообщаться с преподавателями и студентами ведущих вузов Сибири.





За чистые выборы

# ДВЕ НОЧИ БЕЗ СНА

4 марта 2012 года в России состоялись выборы Президента Российской Федерации. Выборы прошли в один тур, и Президентом РФ был избран Владимир Владимирович Путин, за которого россияне отдали (по данным, озвученным Центризбиркомом) более 45 миллионов голосов.

Впервые в мировой избирательной практике процесс голосования проходил под наблюдением около 180 тысяч веб-камер, установленных более чем на 91 тысяче избирательных участков. Понаобласть за выборами мог любой гражданин, имевший в день выборов доступ к сети Интернет. Подобная мера была предпринята для того, чтобы сделать процесс голосования наиболее прозрачным, обеспечить соблюдение закона, исключить любые попытки нарушений и фальсификаций со стороны любых участников выборного процесса.

С этой же целью семь студентов нашего института приняли участие в проекте, организованном Координационным советом молодых юристов Ассоциации юристов России, и вошли в корпус наблюдателей «За чистые выборы». В рамках данного проекта тысячи наблюдателей-юристов, имеющих все необходимые профессиональные навыки и не зависящих в своей совокупности от какой-либо одной политической силы, обладающие юридическим мышлением и знанием избирательного права, были призваны обеспечить квалифицированное наблюдение за выборами. Требовалось обеспечить наблюдение за ходом избирательного процесса на каждом избирательном участке России, как в крупных городах страны, так и в самых маленьких деревнях и селах.

Студенты нашего института Ксения Мельникова (4-й курс, очно-заочная форма обучения), Дарья Великоиваненко, Любовь Шумицкая, Юлия Черкашина, Александр Каракоцкий, Майя Фролова и Роман Иванецкий (5-й курс, очная форма обучения) поддержали инициативу Ассоциации юристов России и вошли в корпус наблюдателей.

Куратором нашей инициативной группы была Ксения Мельникова, на плечи которой легла вся организационная работа, с которой она отлично справилась. Было принято решение направить всех нас в город Татарск Новосибирской области, где мы были распределены по разным участкам. Накануне поездки мы про-

слушали курс лекций по основам избирательного законодательства в рамках подготовки наблюдателей на выборах, получили направление, а также краткий справочник наблюдателя и условились встретиться 3 марта в 21.30 возле ГПНТБ.

Прибыв на место в назначенное время, мы увидели большое скопление студентов, которые одновременно должны были отправиться в различные районы нашей области. После контрольной переклички наш тёплый комфорtabельный автобус отправился в Татарск.

Дорога была неблизкой и на место мы прибыли около 6 часов утра. Нас встретили в районной администрации и по одному начали развозить по избирательным участкам. На участках мы были уже через час и вовремя приступили к работе. День у всех прошел по-разному, кто-то провёл его на избирательном участке, а кто-то наблюдал за процедурой выездного голосования. Но независимо от того, чем каждый из нас был занят, все мы получили бесценный опыт. Мы изнутри увидели работу российской избирательной системы и внесли свой вклад в обеспечение соблюдения действующего законодательства в ходе избирательного процесса.

После того как закончился подсчет голосов и каждый получил свою копию итогового протокола, а также сведения о том, что протокол принят вышестоящей комиссией, наша работа в качестве наблюдателей на избирательных участках была завершена. У здания районной администрации нас ждал автобус. Когда все собрались, мы отправились в обратный путь с чувством исполненного долга и накопившейся усталостью.

Мы не спали две ночи, очень устали, но, несмотря на это, признались друг другу, что довольны поездкой и рады, что нам удалось принять такое активное участие в выборах 2012 года. Мы получили знания, которые, несомненно, пригодятся нам в будущем.

Дарья ВЕЛИКОИВАНЕНКО, 5-й курс



Публикации

## В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПРЕССЕ

В стране склынула первая волна общественной аккредитации юридических вузов и факультетов. В конце прошлого года был опубликован список 62 университетов, прошедших названную процедуру в числе первых.

А в январе 2012 года «Российская газета» сообщила, что эксперты Ассоциации юристов России провели обследование уже 98 юридических вузов и факультетов. Общественная аккредитация 20 вузов отложена до устранения замечаний, выявленных экспертами. После чего АЮР повторно рассмотрит этот вопрос.

Так что же, гора родила мышь? Процесс общественной аккредитации не просто затормозился – такое впечатление, что вокруг него создаётся информационный вакuum. Чего, впрочем, и следовало ожидать. Даже Минобрнауки затрудняется назвать, сколько российских вузов готовят юристов. По общему мнению, их число в стране перевалило далеко за тысячу. И подавляющее их большинство общественной аккредитации не жаждет. По понятным причинам.

В этих условиях нужно признать вполне целесообразным публикацию двух статей директора Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ Л. П. Чумаковой в центральной прессе: «Качество образования – на высоте» («Аргументы и факты на Оби» №8, 29 февраля 2012 года) и «Классика и инновации друг другу не противоречат» («Российская газета» №49, 7 марта 2012 года).

Оба материала посвящены важному событию в жизни института – он первым и пока единственным в городе прошёл общественную аккредитацию.

Статьи размещены на официальном Интернет-сайте НЮИ (ф) ТГУ.

## ДИАЛОГ: ВЛАСТЬ – ОБЩЕСТВО

«Активизация диалога власти и общества» – так называется совет по проблемам социально-гуманитарных наук при губернаторе Новосибирской области. Его заседание состоялось 29 февраля в Большом зале областного правительства.

С приветственным словом к собравшимся обратился губернатор Новосибирской области В. А. Юрченко.

Перед участниками заседания выступил также полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе В. А. Толоконский.

Затем участники заседания продолжили работу в четырех секциях: «Общественное и индивидуальное

мышление», «Инновационный человек. Инновационное общество», «Социальное партнерство. Социальная ответственность», «Формирование общественного мнения».

Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ на заседании совета по проблемам социально-гуманитарных наук представляли заведующий кафедрой общественных наук, кандидат философских наук И. В. Печурин, заведующий кафедрой теории государства и права, международного права, кандидат юридических наук А. М. Кальяк, кандидат филологических наук Н. Г. Нечипуренко, кандидат исторических наук М. С. Петренко и кандидат юридических наук К. В. Давыдов.



Проекты

## Стала председателем Молодёжной лиги

1 марта 2012 года. В Большом зале администрации Железнодорожного района состоялись выборы председателя Молодёжной лиги Железнодорожного района. От учебных заведений высшего и среднего профессионального образования района на пост председателя было выдвинуто шесть кандидатов. Каждый кандидат должен был подготовить проект развития какого-либо направления в молодёжной политике.

Новосибирский юридический институт (ф) ТГУ с проектом «Развитие культурно-массового сектора в студенческой среде» представляла студентка 1-го курса очной формы обучения Виктория Батюхно.

Виктория успешно справилась с презентацией своего проекта и была избрана председателем Молодёжной лиги Железнодорожного района. Это весьма значимая победа и лично для девушки, и для института. Особенно приятно, что остальные кандидаты были существенно старше Виктории.

Сейчас отдел по делам молодёжи, культуре и спорту района формирует команду активистов, которые будут осуществлять задуманные проекты.

**М. А. Брикман, заместитель начальника учебного отдела по воспитательной работе**





## Аудит-2012

# НЕСООТВЕТСТВИЙ НЕ ВЫЯВЛЕНО

Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ прошёл сертификационный (надзорный) аудит системы менеджмента качества на соответствие международному стандарту ISO 9001:2008.

Аудит проводили 27 февраля 2012 года ведущий аудитор автономной некоммерческой организации «NQA Russia» Валентина Николаевна Скугрова и аудитор Елена Борисовна Каргина.

Аудит подтвердил, что система менеджмента внедрена и работает согласно требованиям соответствующего стандарта. Несоответствий аудиторы не выявили и замечаний не сделали. Действие сертификата соответствия было продлено до 2015 года.

Сертификаты соответствия, выданные автономной некоммерческой организацией «NQA Russia», признаны международным сообществом. В последнее время работодатели при найме молодых специалистов всё чаще обращают внимание на наличие у вуза сертификатов соответствия требованиям ISO 9001:2008.

Это условие всё чаще фигурирует среди требований к качеству услуг, в том числе в сфере образования, и даёт их обладателям конкурентные преимущества.

Система менеджмента качества в области проектирования и предоставления образовательных услуг в сфере многоуровневого академического, послевузовского, дополнительного образования и научно-исследовательской работы в НЮИ (ф) ТГУ была разработана, документирована и внедрена в 2005 году. В 2007 году институт успешно прошел процедуру надзорного аудита для получения международного сертификата соответствия системы менеджмента качества (СМК) требованиям стандарта ISO 9001:2000.

По её итогам получен сертификат, удостоверяющий, что СМК Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ в области проектирования и предоставления образовательных услуг в сфере многоуровневого академического, послевузовского, дополнительного образования и научно-исследовательской работы прошла оценку на соответствие требованиям стандарта. В 2008 году институт подтвердил соответствие системы менеджмента качества требованиям указанного стандарта. СМК поддерживается в рабочем состоянии.

Качество образования. В содержание этого комплексного понятия входит целый ряд характеристик, в том числе разработка стратегии развития, организация учебного процесса, маркетинг и другие компоненты.

Базируется качество образования на нескольких ключевых составляющих, в числе которых выделяются следующие:

- цели и содержание образовательного процесса;
- уровень профессионализма преподавателей и организации преподавательской деятельности;
- состояние материально-технической базы и уровень научно-информационной базы учебного процесса.

Под менеджментом качества в образовании понимается планомерное воздействие на всех этапах на факторы и условия, которое обеспечивает формирование будущих высококвалифицированных специалистов, полноценно использующих свои знания, навыки и умения.

Е. Б. БРАГИНА,  
уполномоченная по качеству НЮИ (ф) ТГУ



## Государство и реформы

М. С. ПЕТРЕНКО,  
кандидат  
исторических наук,  
доцент кафедры  
общественных наук  
НЮИ (ф) ТГУ

Публикуемая сегодня статья – это сокращенный вариант лекции, с которой автор в прошлом году с большим успехом выступил в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН. Мероприятие было организовано Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, Новосибирской региональной организацией общества «Знание» и ГПНТБ.

Об особенностях российской модернизации пишут давно. Большинство учёных выделяют следующие специфические черты модернизационных процессов. Во-первых, отмечается их длительность (свыше 300 лет). По большому счёту процесс модернизации начался еще в конце XVII века и никак не может завершиться. Россия упорно не желает становиться «полноценным» западным обществом. Во-вторых, подчёркивается ведущая роль государства. Во многом это было связано с тем, что главной причиной реформирования общества обычно выступало растущее отставание от Запада. Это не обязательно должно было стать фактором, подталкивающим Россию к преобразованиям. Решающую роль здесь сыграл присущий западной цивилизации экспансиянизм. Давление Запада на Россию всегда усиливается, как только Запад начинает чувствовать слабость своего восточного соседа. Реформы Петра I в значительной степени были вызваны частыми поражениями России в XVII веке в войнах с Польшей, главным в то время восточным фронтом западной цивилизации. Военная реформа, введение рекрутской системы, породившие целый ряд других преобразований, стали прямым следствием поражения России в битве под Нарвой в 1700 году. Отмена крепостного права и переход к капиталистической модели развития также явились результатом поражения России в Крымской войне. «Перестройка» М. С. Горбачева находилась в прямой зависимости от «холодной войны», которую Советский Союз всё более явственно проигрывал в противостоянии с Западом.

В ведущей роли государства в деле проведения реформ в первую очередь обнаруживаются противоречия российской модернизации. С одной стороны, государство инициирует обновление, с другой – консервирует архаичные черты, используя традиционные методы и институты для достижения целей, исключающие данные институты и методы. При этом упраздненные институты не уничтожаются, а лишь отодвигаются на второй план, чтобы быть выдвинутыми вновь спустя время. Это ведёт к разрушению системной целостности общества и ввергает страну в очередной кризис, рождая потребность в стабильности и консервации, что ставит задачи модернизации со временем ещё острее. Этот процесс сопровождается усилением социокультурного раскола в обществе, как правило, на западников и почвенников, но не только. Разрушение целостности системы порождает растущую социальную дифференцию, ослабление государства, что требует вновь усиления властных структур. Отсюда – инверсионный характер перемен в России. На смену реформам приходят контреформы.

Сами по себе преобразования начались задолго до Петра, но именно Пётр I придал им тот размах, ту силу, которая и превратила реформы в настоящую революцию со всеми своими неизбежными противоречиями. Совершенствуя аппарат управления, Пётр I запустил механизм неконтролируемого роста бюрокра-

# Противоречия российской модернизации

ратии, создав все условия для казнокрадства и всевластия чиновников. Развивая промышленность, Пётр I уничтожил экономические стимулы к труду, похоронив зачатки свободного предпринимательства и зарождающиеся капиталистические отношения. Создавая Академию наук, музыкальное дело, развивая культуру, Пётр I уничтожал русские обычаи, высмеивал и вытаптывал русский традиционный уклад жизни, объявляя его отсталым, откровенно насмехаясь и издеваясь над собственным народом.

Именно Пётр I превратил русского крестьянина в раба, призывая при этом народ образовываться и помогать своему правительству.

Итогом петровской модернизации стали колоссальные успехи страны во внешней политике, которые были достигнуты не только ценой огромных потерь. Результатом реформ стал социокультурный раскол русского общества. С одной стороны – привилегированное дворянство, которое начинает давить на монархию, добиваясь от самодержца всё новых и новых привилегий, с другой – нищее бесправное крестьянство, на протяжении всего XVIII века неуклонно теряющее свои права. Раскол общества был углублен расколом культурным. Дворянство стало постепенно усваивать европейский лоск, народ же остался жить духовно и социально в Московской Руси, что рано или поздно должно было взорвать Россию. Деспотизм Петра похоронил сам себя.

Попытки модернизации общества Екатериной II изначально были обречены на провал, поскольку государство – главный центр модернизации – к тому времени уже было серьёзно ослаблено. Екатерина II могла всё, но при условии, что это не противоречит дворянским интересам. Искренне мечтая об отмене крепостного права, Екатерина II отлично понимала, что дворянье ей этого не дадут сделать. Российское дворянство лишь на словах увлекалось темой либеральных преобразований. В великосветских салонах дворяне много рассуждали о свободе, гражданском обществе, правовом государствстве, а затем шли на пасарню и до полусмерти избивали своих крепостных крестьян. Причина такого парадоксального состояния умов XVIII века кроется в расколе, порожденном петровскими преобразованиями. Русские дворяне стали иностранцами в своем Отечестве, откровенно презиравшими русский народ, а зачастую и свою Родину.

Новая попытка была предпринята в начале XIX века Александром I. Император обладал всеми необходимыми качествами реформатора, властью, волей. Объективно ему никто не мешал осуществить задуманное, но, как говорили о нем современники, «он открыл дверь, но побоялся переступить через порог». Историки до сих пор стараются понять причины такой непоследовательности государя. По всей видимости, Александр I, будучи человеком высокообразованным, отлично понимал, что в России объективно нет реальных сил, которые могли бы стать социальной базой возможных буржуазных преобразований. Дворянство было сплошь консервативно, буржуазия отсутствовала, крестьянство мировоззренчески оставалось в допетровской Руси. Всем социальным группам России идеалы свободы и гражданского общества были глубоко чужды. Лишь небольшая горстка умствующей молодежи, начитавшаяся французских просветителей, совершившою далекая от России и повседневной жизни русского народа, грезила об обновлении страны.

(Начало. Окончание на 5 стр.)



Сегодня в гостях у «Новосибирского юриста» председатель Арбитражного суда Новосибирской области О. Л. ГЕРАСИМОВА.

– Ольга Леонтьевна, расскажите коротко о себе (где родились, когда и какое высшее учебное заведение окончили; почему делом жизни была выбрана профессия юриста)?

– Родилась в городе Иркутске, там же в 1981 году окончила юридический факультет Иркутского государственного университета имени Жданова. Выбор между историческим и юридическим факультетами был сделан в пользу последнего благодаря одному из лекторов общества «Знание», как-то подсказавшего на несовершенство профессии историка.

– Какие категории споров рассматривает арбитражный суд?

– Арбитражные суды рассматривают экономические споры, возникающие из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, а также дела о несостоятельности (банкротстве).

Субъектами споров, рассматривающихся в арбитражном суде, являются юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, государственные органы и органы местного самоуправления.

– Каковы основные принципы арбитражного процесса?

– Назову основополагающие принципы арбитражного процессуального права: независимость судей, законность при рассмотрении дел, равенство всех перед законом и судом, равноправие сторон, состязательность процесса, непосредственность судебного разбирательства, гласность, язык судопроизводства,

**Сервис «Мой арбитр», предоставляющий возможность подавать исковые заявления и жалобы в электронном виде через сеть Интернет, – прорыв в технологическом плане. Его использование существенно сокращает временные и финансовые затраты на доставку документов в суд.**

# АРБИТРАЖНЫЙ СУД

разумный срок рассмотрения дела судом. Эти принципы прямо указаны в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и определяются развитием демократических основ России.

– Ольга Леонтьевна, на Ваш взгляд, какое из рассмотренных Арбитражным судом Новосибирской области дел является интересным и наиболее запомнившимся?

– Арбитражный суд ежедневно рассматривает дела различных категорий споров, каждое из которых по-своему является интересным и зачастую резонансным.

Наиболее интересным, оставившим свой исторический «след» в жизни суда, считаю дело по иску 363 отдела торговли УТ ТОВ к Базе №2 ОРО «Правобережное» о взыскании ущерба от недостачи картофеля, моркови и тары. Дело рассматривала судья Е.П. Козлова. Это было первое дело, рассмотрение которого совпало с датой подписания приказа об образовании Арбитражного суда Новосибирской области – 15 июня 1992 года.

– Расскажите, пожалуйста, о тех изменениях, которые произошли в арбитражной системе в последние годы, а именно, о внедрении в работу арбитражных судов информационных технологий. Хотелось бы также подробнее узнать о таких элементах электронного правосудия, как подача исковых заявлений в электронном виде.

**По таким показателям, как нагрузка на судей конкретного суда, качество судебных актов и соблюдение сроков при рассмотрении дел, Арбитражный суд Новосибирской области на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции.**

– За последние несколько лет в системе арбитражных судов проведена масштабная работа по технологическому совершенствованию нашей деятельности. Произошло внедрение в судебную практику новых информационных технологий. Это, например, автоматизированная система «Банк решений арбитражных судов», состоящая из «Картотеки арбитражных дел» и «Банка решений арбитражных судов». Данные ресурсы позволяют размещать тексты судебных актов в сети Интернет, за исключением текстов судебных актов, которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, через 24 часа с момента их подписания и передачи из систем автоматизации судопроизводства.

Ещё одним новшеством является система видеоконференцсвязи, позволяющая проводить заседание с участием сразу нескольких арбитражных судов одновременно в режиме видеоконференции.

К нововведениям можно отнести обязательную аудиозапись судебных заседаний; материальный носитель, на котором записано судебное заседание, приобщается к материалам дела.

Прорывом в технологическом плане считаю начало работы сервиса «Мой арбитр», который предоставляет возможность подавать исковые заявления и жалобы в электронном виде через сеть Интернет. Использование данного сервиса существенно упрощает процедуру подачи заявлений, сокращает временные и финансовые затраты на доставку документов в суд.

**Получение статуса судьи – это высшая степень в карьере каждого юриста.**

**Говоря словами известной пословицы: «Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом».**

Говоря о технологическом совершенствовании, нельзя не упомянуть о том, что все эти меры направлены, прежде всего, на обеспечение открытости правосудия.

– В связи со сказанным возникает вопрос: как оценивается работа арбитражных судов? Составляются ли соответствующие рейтинги?

– В основу оценки работы арбитражного суда положены, прежде всего, нагрузка на судей конкретного суда, качество судебных актов и соблюдение сроков при рассмотрении дел. Арбитражный суд Новосибирской области на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции по всем названным показателям.

Действительно, в последние годы общественность обращает пристальное внимание на работу арбитражных судов. Этим интересом и продиктовано существование различных видов рейтингов.

Так, в рейтинге информационной открытости сайтов арбитражных судов наш суд располагается на 12 месте среди 105 арбитражных судов Российской Федерации, участвовавших в исследовании.

В рейтинге транспарентности\* арбитражных судов мы занимаем 28 место, а в рейтинге судов по степени их мединости\*\* – 18 место из 112.

Наконец, в рейтинге популярности среди пользователей наш суд находится на почетном 10 месте.

– Многих выпускников учебных заведений интересует вопрос – насколько реально стать судьей арбитражного суда?

– Получение статуса судьи – это высшая степень в карьере каждого юриста. Говоря словами известной пословицы: «Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом».

Но для того, чтобы стать судьей, любой гражданин Российской Федерации, достигший установленного Законом возраста, имеющий высшее юридическое образование, требуемый стаж работы по юридической профессии и не имеющий заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, вправе сдать квалификационный экзамен на должность судьи.

Решение о рекомендации одного или нескольких кандидатов на должность судьи принимает квалификационная коллегия судей.

Назначает судей арбитражных судов Президент Российской Федерации, подписывая соответствующий Указ.

– Завершая наш разговор, хотелось бы узнать: какие ценности в жизни для Вас являются определяющими?

– Порядочность и доброе отношение к людям.  
– Благодарим Вас за интервью!

**Примечания.** \*Транспарентность – отсутствие секретности, ясность, основанная на доступности информации; информационная прозрачность. \*\*Медийность – в данном случае: интерес со стороны средств массовой информации; популярность в СМИ.

**Вопросы О. Л. Герасимовой  
задавали студенты  
4-го и 5-го курсов НЮИ (ф) ТГУ**



Мнение

# Противоречия российской модернизации

(Окончание. Начало на 3 стр.)

Пойти в таких условиях на демократизацию, значило бы ослабить государство и породить новую Смуту. Вот эта боязнь общей дестабилизации, боязнь хаоса и остановила Александра I на попытке. Это общая трагедия значительной части русских либералов, людей искренне радеющих за свое Отечество, за освобождение народа, но объективно не востребованных им. Не случайно именно в те годы появляется в литературе образ лишних людей и одиноких романтических героев: Чацкий, Онегин, Печорин...

Было бы грубейшей ошибкой полагать, что отсутствие в России глубоких преобразований на буржуазно-либеральной основе являлось следствием консервативности сознания правителей России и вообще следствием субъективного фактора. Ограниченностю русской интеллигенции как раз заключалась в том, что она так и не поняла ни в XIX, ни в XX веках, что проблема деспотизма, отсутствия свобод коренится не в дурной власти и не в дурных учреждениях. Плановая экономика, жандармерия, НКВД, КГБ есть не причина отставания России, а следствие. И, разрушив эти тиарические структуры, либеральная интеллигенция не только не осуществляет реализации своих надуманных модернизационных проектов, а наоборот, ввергнет Россию в причину анархии и лишь увеличит разрыв с развитыми европейскими странами. Это отлично понимали и Александр I, и его брат Николай I, который в 1842 году, выступая в Государственном совете, сказал: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении есть зло, для всех ощущительное и очевидное; но прикасаться

к которому теперь – было бы злом, конечно, еще более гибельным».

Великие реформы 60-70-х годов XIX века также не решили задач модернизации. И дело даже не в непоследовательности Александра II. Сама по себе отмена крепостного права и переход к капиталистической модели развития в российских условиях не могли не носить противоречивого характера. До сих пор в исторической литературе нет однозначной оценки реформ, хотя преобладают положительные. В этой связи обычно отмечают бурный рост промышленности в перспективный период, раскрепощение сознания, ослабление гнета в духовной сфере. Однако отмена крепостного права нанесла мощный удар по сельскому хозяйству, которое стало приходить в упадок, а это в те годы была главная отрасль российской экономики, в деревне проживало 89 процентов населения. Уровень жизни освобожденных крестьян стал катастрофически падать, началось разорение помещиков, увеличилось общее количество бедных в России, что не могло не привести в дальнейшем к росту социальной напряженности в обществе. Обнищавшее население попадало под новый гнет – экономический, не менее жесткий и беспощадный, чем крепостничество. Произошло ослабление государства. Свобода породила не столько активную созидающую жизнедеятельность, сколько рост деструктивных элементов, высвободив

зажатую в прошлые годы разрушительную силу. Начался рост преступности, нигилистических настроений, терроризма. Сам царь-освободитель был убит. И это при всей умеренности реформ.

Модернизация Александра II, укрепив международное положение России, стимулировав развитие общества, подрывала его социальные устои. Реформы дали простор деятельности для так называемой «русской буржуазии». По словам М. Е. Салтыкова-Щедрина, это был слой, состоящий «из кабачников, процентщиков, железнодорожников, банковых дельцов и прочих казнокрадов и милюдов», ублудков крепостного права, стремящихся «восстановить оное в свою пользу, в форме менее разбойнической, но, несомненно, более воровской».. Не пользуясь нравственной поддержкой в обществе, такая буржуазия не имела шансов на будущее. Сам русский капитализм носил искусственный характер, насаждался во многом сверху, а потому был обречен.

Степень разрыва между дореволюционной Россией и советской всегда сильно преувеличивалась из идеологических соображений. Советский проект не был чисто особенно оригинальным. Истоки русского коммунизма, как справедливо показал Н. А. Бердяев, коренились в самом русском обществе. И сталинская модернизация была проведена традиционными методами, ничуть не жестче методов Петра I. В ее основе лежало все тот же мобилизационный сценарий, упор на силу принуждения, что, с одной стороны, обеспечивало гигантский скачок вперед, превращение СССР всего за 10 – 15 лет в сверхдержаву, с другой – консервацию старых архаичных основ традиционного общества с неизменно ведущей ролью государства.

Современный виток модернизации многие исследователи считают последним, поскольку он затронул все общество, а не только его верхушку. Его главной особенностью, не похожей на все предыдущие периоды, является отсутствие идеологических установок. Никто не знает, что мы строим, куда идем и зачем. Поэтому нынешний этап модернизации во многом считается критическим. Либо Россия преодолеет затянувшиеся реформы и станет современным обществом, либо пойдет по пути деградации и упадка.



Блиц-опрос

## УБЫЁТ ЛИ КОМПЬЮТЕР КНИГУ?

Ведущие мировые информационные агентства распространяли по свету ошеломляющую весть: знаменитая энциклопедия «Британника», история которой насчитывает 244 года, больше не будет издаваться на бумаге.

Прекратить тратить деньги на выпуск увесистых томов и остаться лишь в Интернете — такое непростое решение приняли издатели старейшей универсальной англоязычной энциклопедии. Причины просты: убыточность печатного издания и невозможность конкурировать с бесплатной и общедоступной «Википедией».

В связи с этим возникает вопрос: неужели недалеко то время, когда компьютер убьёт традиционную книгу? А что вы думаете по этому поводу?

**Л. П. Чумакова, директор НЮИ (ф) ТГУ**

— Перефразируя классика, можно сказать, что духовность спасёт мир.

Книга — это, чаще всего, воплощение духовности. Компьютер же — символ бездушия.

Персонаж культового советского фильма «Москва слезам не верит», волею случая оказавшийся у истоков отечественного телевещания, произнес с экрана буквально следующее: «Телевидению принадлежит будущее. Не будет ни газет, ни книг, ни кино, ни театров, а будет одно сплошное телевидение». И что же?

Как видим, из удачливого телеведущего оракул получился никакой. Всё то, чему он предрекал гибель, живёт и развивается, а вот телевидение явно сдаёт свои позиции под натиском Интернета.

Мало стали читать? Да, меньше. Но жизнь показывает, что любую негативную тенденцию, если забыть тревогу вовремя, можно переломить.

**H., студентка 2-го курса**

— Увы, это происходит. Книга вытесняется компьютером. Конечно, гораздо удобнее и быстрее найти необходимую информацию в Интернете, чем идти в библиотеку или в книжный магазин. Но я люблю книги, люблю делать закладки на нужной странице и проще запоминаю текст, если прочла его не в компьютере, а именно в книге.

Я беру книги в библиотеках и покупаю их в книжных магазинах. И я хочу, чтобы это продолжалось как можно дольше.

**Александра С., группа 02-3БП**

— Не думаю, что компьютер когда-либо сможет вытеснить привычные нам книги! Компьютер способен убить наше личное время, общение в реальной жизни, подменить чтение книг на просмотр каких-нибудь твиттеров или бесконечных сообщений в социальных сетях. Компьютер может убить способность воображать и мыслить нестандартно.

Но рано или поздно человек всё равно вернется к книге, потому что только она способна дать в своем первозданном виде всё то, чего нет и вряд ли когда-нибудь будет в компьютере.

**M. В. Хлебников, кандидат философских наук, доцент**

— Вопрос в том, насколько электронная книга хуже классического бумажного варианта. Электронная книга аскетична в техническом плане. И это большой плюс. Минимальное количество кнопок, разъёмов не отвлекает от чтения. Сравните с работающим ноутбуком — вы знаете, чувствуете, что сидите за работающим аппаратом. Электронная книга бесшумна, заряжается максимум один раз в две недели — и в итоге уже не воспринимается в качестве технического «приблабаха».

Далее «шкурный» вопрос. Как бы к этому ни относиться, но большая часть популярной и классической литературы опубликована в сети. Тексты вычитаны, шрифты аутентичны. Правда, отсутствуют данные о техническом редакторе и адресе типографии. Пережить можно. Парадокс, но электронная книга не даёт разочарования в чтении.

И последнее. Вопрос эстетики чтения. Где шелест страниц, терпкий запах типографской краски, легкий хруст переплётта? Нет их, нет. Та самая аутентичность... Хорошо, а кто вернёт аутентичность книг до Гуттенберга? Они ещё аутентичнее. Далее свитки. А подлинные глиняные таблички? Вот истинный источник радости чтения...

**(Начало. Окончание на 6 стр.)**



## Пресс-конференция

## Прощание с иллюзиями от Владимира Познера

Пряником из Парижа прилетел 14 марта в Новосибирск известный тележурналист и писатель Владимир Познер, чтобы «попрощаться с иллюзиями». Не в прямом смысле, конечно, а в рамках презентации своей книги, которая была написана ещё в 1990 году на английском языке, а теперь, спустя десятилетия, переведена и издана на русском. Презентация книги и стала поводом для серии встреч её автора, начиная с журналистами, а потом и с обычными читателями Новосибирска.

«Прощание с иллюзиями» – достаточно увесистый труд в пятьсот страниц, повествующий о непростых взаимоотношениях автора со своим отцом, об отношении к советской власти и социализму. После выхода книги в США она сразу же попала в список бестселлеров, на двенадцать недель задержавшись в рейтинге известного издания «The New York Times».

Как рассказал Владимир Владимирович на пресс-конференции, в которой удалось поучаствовать и представителям газеты «Новосибирский юристъ», он очень долго вынашивал идею перевода книги. Причём основная проблема заключалась не в самом переводе, а в выборе комментариев, способных отразить все те изменения, которые произошли в России за последние годы. «Изменились мир, и я», – заметил Познер.

По поводу выбора времени для издания книги на русском языке главный редактор газеты «Новосибирский юристъ» спросил у Владимира Владимировича: «В чем заключается особенность нынешнего момента, что Вы выбрали именно его? В России изменились политическая обстановка, социальные или экономические условия жизни?». Но однозначного и обоснованного ответа услышать не удалось. «История с выбором времени для публикации книги, это, наверное, в большей степени, работа PR-щиков и издателей», – ответил автор.



В целом отношение Владимира Познера к современной России не оптимистично. По его словам, вряд ли стоит ждать в нашей стране каких-то радужных перемен в ближайшие пару десятков лет, «тем более, если мы молоды или у вас есть дети». Что ж, космополиту видней. По крайней мере, ему есть с чем сравнивать современное состояние нашего общества – у Владимира Владимировича гражданство Франции, США и России. Стоит заметить, что Познер был достаточно откровенен. В России его держит только работа, и он этого не скрывает. Да и время другое: «Разве сейчас страшно? В советскую эпоху было страшно. А сейчас что? Ну, выгонят. Так найдётся другое место».

Несмотря на свой возраст, Владимир Познер держится отлично! Можно по разному относиться к его жизненной позиции и его творчеству, но, наверное, стоит отдать должное уважение человеку, имя которого на слуху и в России, и в США. А разделять его мнение или нет – дело уже каждого из нас.

Константин ВОЛКОВ



## Блиц-опрос

## УБЬЁТ ЛИ КОМПЬЮТЕР КНИГУ?

(Окончание. Начало на 5 стр.)

**Л. П. Белковец**, доктор исторических наук, профессор

– Технический прогресс демонстрирует столь радикальные и непредсказуемые темпы, что вряд ли кому-то удастся высказать нечто определённое в отношении судеб книги как одного из самых замечательных изобретений человечества. Думается, что появление хотя бы ещё одного Джобса действительно сделает ненужными книги, содержащие разного рода информацию справочного характера, как и объёмные собрания нормативных и иных актов – и современных, действующих, и уже принадлежащих истории. Достаточно назвать фонды «Классики российского права», тома «Свода законов Российской империи», замечательные труды отечественных правоведов XIX – начала XX веков, которые доступны читателю в результате нескольких «кликов» мышкой домашнего компьютера.

Но у знакомства с книгой есть и другая сторона. Я как читатель провела в библиотеках, а также в российских и германских архивах значительную, если не большую часть своей творческой жизни. «Ленинка» и «Историчка» в Москве, БАН и «Салтыковка» в Санкт-Петербурге, Штаатсбиблиотек в Берлине, универси-

тетские библиотеки МГУ, ТГУ, Дюссельдорфа, Марбурга, Бохума... Не передать словами тот своеобразный, можно сказать, священный, трепет, который всякий раз испытываешь от встречи с изданиями, хранящимися в отделах редкой книги. Таких, например, как «Древняя Российская Вифлиофика» или прижизненное издание «Истории государства Российского» Николая Михайловича Карамзина.

Время покажет, убьёт ли компьютер книгу. Традиционную книгу – может быть. Но человек, если он не превратится в робота, всё же изобретёт нечто более вдохновенное, чем то, что будет заключено в сантиметровую «флешку».

**София Гамалеева**, студентка 1-го курса

– Ввиду того, что человек – по своей природе существа крайне ленивое, он всегда стремится упростить своё существование: создаёт пылесосы, которые сами убирают грязь; пульты дистанционного управления техникой; супертонкие телефоны, ноутбуки и прочие «ноу-хау» – лишь бы было проще и мобильнее. То же самое происходит с книгами – слишком тяжёлые, неудобные, дорогие. В поездку библиотеку с собой не возьмёшь, даже если сильно захотеть. Вот и придумали планшетные компьютеры, электронные книги. Львиная доля классической литературы в свободном досту-



## Реплика

## КОГДА СТИЛЬ «ГРАНЖ» НЕ К МЕСТУ...

Мне посчастливилось попасть на пресс-конференцию Владимира Познера, состоявшуюся в Новосибирской государственной областной научной библиотеке 14 марта. Прекрасная, доброжелательная атмосфера царила здесь. Однако об этом написали другие.

Я хотела бы сказать несколько слов о другом – об одной из составляющих журналистской этики, дресс-коде. Ни для кого не секрет, что журналист – это лицо своего издания. И его начальству – к примеру, главному редактору – видимо, не безразлично, как выглядит это самое «лицо», представляющее серьёзное СМИ, на пресс-конференции или иной деловой встрече. Думаю, что никаким невероятным талантом не оправдать непричесанных волос, потасканного и обвисшего свитера и нечищеной обуви журналиста, поскольку это не что иное, как элементарное неуважение к окружающим.

Лично мне присутствие на официальном мероприятии человека, экипированного в стиле «гранж», оскорбительно. На познеровской пресс-конференции такой типаж, увы, был замечен. Да и как было не заметить молодого человека в грязных, рваных к низу джинсах и в таких же грязных и рваных кедах, восседающего, к тому же, в первом ряду. Я вовсе не призываю к тому, чтобы этот молодой журналист и ему подобные носили исключительно костюм-тройку. Я призываю только к соблюдению правил приличия в общественных местах.

А ещё хочу поблагодарить за профессиональную солидарность команду фотографов и операторов, представленную на прошедшей пресс-конференции. Мы прекрасно сработались. Несмотря на то, что каждый пришёл за лучшим снимком/видеорепортажем, все помогали друг другу в перемещении по пространству конференц-зала, выборе настроек и ракурсов.

**Валерия ИВЛИКОВА,**  
фотокор газеты

«Новосибирский юристъ»

пе выложена в сети – загружай, не хочу! Лишь бы читали... Но это уже другой вопрос. Поэтому, хотим мы этого или не хотим, но традиционный формат книги становится архаизмом. Рано или поздно современная культура рухнет под натиском цивилизации. А пока готовимся, вспоминая о «Закате Европы» Шпенглера.

**К. В. Давыдов**, кандидат юридических наук, доцент

– Такая постановка вопроса, на мой взгляд, некорректна. Развитие общества последних десятилетий показывает: люди разделились на две неравные категории: на тех, кто ориентирован на компьютерную технику, и на тех, кто на ней не ориентируется. Первые не только уже сейчас отказываются от традиционных бумажных носителей, но и настроены весьма агрессивно против самого феномена книги. Задача вторых – отстоять своё право на чтение книг в их классическом исполнении.

И аргументов здесь несколько. Во-первых, компьютерная техника сравнительно дорога и не всем доступна. Во-вторых, она уязвима и ненадёжна (в частности, средний срок службы обычного магнитного диска – не более десяти лет), в то время как бумажная книга при надлежащем исполнении и хранении может служить столетия. Наконец, скажу о том, чего сознательно избегают некоторые апологеты новейшей техники: она вредна для организма, в том числе – для глаз. Многие из современных любителей гаджетов рискуют не дожить до старости.



## Вне формата



Слава Степанов, известный в Интернете также под ником Gelio, один из самых успешных молодых фотографов Новосибирска. На его счету множество ярких и запоминающихся фотографий родного города, а также других российских городов – от Владивостока до Калининграда. Его фотографии, сделанные с совершенно неожиданных высот, украшают новосибирский метрополитен на переходах станций, а также в вагонах метро. Сумевший через свои фотографии и блог влюбить многих людей в Новосибирск, Слава Степанов в сегодняшней беседе размышляет о жизни и творчестве.

**– Слава, расскажи, как начал заниматься фотографией?**

– Меня всегда привлекали темы урбанизации, архитектуры и высоты. С ранних лет были какие-то случайные вылазки на крыши в режиме прогулок с друзьями. И только в 2007 году решил попробовать сфотографировать город с высоты ради эксперимента. Обработал фото – выложил в Интернет и уже совсем скоро получил первые положительные отзывы. Потом на одном из конкурсов выиграл зеркальный фотоаппарат, так и понеслось...

Первый раз взобрался на крышу в 11 лет. Это были 90-е годы, и была это недостроенная гостиница «Турист» на площади Маркса. Высота привлекала всегда, но не экстремом, а открывающимся видом на наземные объекты. Это вечный поиск нового ракурса.

**– Где-нибудь учился искусству фотографии или ты самоучка?**

– Если говорить о фотосъемке, – самоучка. Что касается обработки фотографий – раньше работал графическим дизайнером, это и дало определенные навыки.

**– А как получилось, что с высоты ты вдруг решил спуститься в метро?**

– Благодаря моему безграничному любопытству, инструментом утоления которого стал фотоаппарат. Мне захотелось самому узнать и рассказать людям через фотографии, как устроена та или иная структура. Будь то метрополитен или гидроэлектростанция или какой-нибудь завод. Фотографии заметили и стали даже специально приглашать. Для «РусГидро», например, делал отдельный пресс-тур.

**– Как твои фотографии попали непосредственно в Новосибирский метрополитен?**

– Это был совместный проект – подарок Новосибирску на день города еще в 2009 году. Состав с моими фотографиями обновлялся два раза, проездив полтора года. Сейчас в метро мои работы можно увидеть в переходах на станциях Красный проспект и Площадь Ленина.

**– Слава, тебе удается фотографировать не только общедоступные объекты, но также и то, что зачастую скрыто от большинства простых людей. Как удается прорываться в «запретные» места?**

– Были бы только сильное желание и везение. А вообще когда как. Но важен не способ попасть на крышу. Важна сама цель. Главное тут не переступать рамки морали, не причинить какого-то вреда. У руферов (людей, любящих проводить время на крышах) с этим проблемно. Они пребывают на крышах и уходят, а что после них там остается – по барабану. Считаю это неправильным!

Ещё часто по поводу моего попадания на объекты в Новосибирске и в других городах нашей страны,

**– А вообще тебе как творческому человеку комфортно жить и работать в нашем городе?**

– На данном этапе комфортно, но допускаю, что скоро могу упереться в «края».

**– В чем ищешь вдохновение для своего творчества?**

– В музыке, в архитектуре, в собственном неиссякаемом желании везде побывать и всё увидеть.

**– Современную молодёжь часто упрекают в пассивности, отсутствии активной жизненной**

# Мне сверху видно всё, ты так и знай!

пишут, что происходит это исключительно за счёт моего балта. Ничего подобного! Всё это выдумки неуверенных в себе людей. Я привык всего добиваться сам.

**– А, например, образ какого-нибудь шпиона с фотоаппаратом в руках, пробирающегося на запретные объекты тебе близок?**

– Уже нет. Наигрался! (улыбается).

**– С какими опасностями на высоте приходилось сталкиваться?**

– Холод, ну и сама высота, прежде всего.

**– А с каких крыш Новосибирска, на твой взгляд, открывается самый красивый вид на город?**

– С недостроенного бизнес-центра «Сарэт», который возле театра оперы и балета, и с жилых высоток в районе станции метро «Октябрьская».

**– Ты и в других городах и даже странах успел провести фотосессии. Какие города показались тебе более фотогеничными?**

– Екатеринбург нравится! Очень фотогеничен Владивосток. География постоянно расширяется, поэтому этот вопрос вечно открыт.

**– Новосибирск выигрывает по сравнению с другими городами?**

– По сравнению с соседними Томском, Омском или Барнаулом – да. А по сравнению со многими другими... нужно поамбициозней быть Новосибирску, я считаю.

**позиции, интересов. А сам как ты оцениваешь наших с тобой сверстников?**

– Мне некогда их оценивать. Пусть этим займутся социологи. Я лично нахожусь в такой сфере, что пассивных людей рядом с собой просто не вижу.

**– Если бы не фотографией, чем бы занимался?**

– Архитектурой, дизайном или авиацией. Я дипломированный экономист, но вовремя понял, что мне это неинтересно.

**– Где в Новосибирске больше всего любишь бывать?**

– Больше люблю бывать над Новосибирском, чем в нём. Любимых мест выделить для себя уже не могу.

**– Сегодня многие думают, что будь у них фотоаппарат, подобный твоему, они могли бы делать фотографии не хуже. Разделяешь подобную точку зрения?**

– Нет. Если у меня будет такая же сковорода, как у шеф-повара какого-нибудь ресторана, это вовсе не значит, что я смогу готовить так же, как он.

**– Какие пожелания будут нашим читателям?**

– Хочу пожелать, чтобы у каждого было ощущение, что он занимается тем, чем хочет заниматься! Тогда всё точно получится!

**Беседовал с гостем  
Константин ПОКРОВСКИЙ**

(Блог Славы Степанова –  
<http://gelio-nsk.livejournal.com/>)





## Путешествия

# Поездка в Шерегеш

Группа первокурсников НЮИ (ф) ТГУ, возглавляемая начальником учебного отдела В. А. Чесноковым и заместителем начальника учебного отдела по воспитательной работе М. А. Брикман, совершила 17 – 20 февраля увлекательное путешествие в Горную Шорию. Эта небольшая горно-таёжная область на юге Западной Сибири на стыке Алтая и Саян своё название получила от малочисленного самобытного народа – шорцев, предки которых на всю Сибирь славились умением выплавлять железо.

Наш автобус направлялся в живописное местечко Шерегеш, которое с некоторых пор известно как горнолыжный курорт. Дорога была неблизкой и несколько утомительной, но скучать не приходилось. Студенты скрасили путь всевозможными шутками и играми. Особой популярностью пользовалась всем известная игра «Мafia».

Приехали в курортную зону рано утром, когда ещё не рассвело, не сразу смогли найти отель, так как их там большое количество. Заселились в двух- и трёхместных номерах, достаточно комфортабельных и просторных. Завтрак и ужин были включены в стоимость путёвки, поэтому переживать о том, что и когда поесть, не приходилось.

Отдохнув и позавтракав, пошли осматривать окрестности. Поразила голубизна неба – такая бесконечная, чистая и непривычная. Огромные остроконечные ели, горы, прозрачный воздух, белый снег, много света, температура около нуля градусов – всё совсем не так, как в мегаполисе.

Манили к себе канатные дороги – их там очень много, разной длины и на разных склонах горы Зелёная (Карыштал). Первый раз прокатиться по подвесной канатной дороге было страшновато, высота горы около 1300 метров, есть о чём задуматься. Но страх ушёл, и на его место пришли незабываемые ощущения полёта над землёй и восторга от горных красот, когда всё видно как на ладони, а люди у подножия горы кажутся муравьишками.

Неизгладимое впечатление оставила поездка на снегоходах к местной достопримечательности – Кресту

на горе Курган. Огромный крест, стоящий на вершине горы, сверкающий металлом, поражает своей величиной и художественным великолепием. Как на такой высоте можно было что-то возвести, остаётся загадкой.

Основное время, конечно же, все проводили на склонах гор. Прокат снаряжения входил в стоимость путёвки, поэтому ребята брали для катания с горы то, что хотели. Особой популярностью пользовался сноуборд. Овладеть техникой спуска с горы на сноуборде было не просто, но реально.

Конечно, за день устали, но все были очень довольными.

Следующий день тоже прошёл на свежем воздухе, только успехи у новоявленных сноубордистов были уже гораздо лучше. Народу на горе в воскресенье было меньше, и это давало возможность кататься как угодно, не пережиная, что на тебя налетит какой-нибудь лыжник-лихач.

День пролетел незаметно. И вот уже пора в путь-дорогу. Хотя очень не хотелось покидать это чудесное местечко, где время промелькнуло так весело.

Вот такие впечатления от поездки. И, как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, поэтому, ребята, не пропустите в следующий раз какую-нибудь увлекательную вылазку на природу, которая будет организована учебным отделом.

М. АЛЕКСЕЕВА



## Наша справка.

Шерегеш – посёлок на территории Таштагольского района Кемеровской области у подножия горы Мустаг. Ведущее промышленное предприятие – Шерегешский рудник – поставляет железную руду на металлургические комбинаты Новокузнецка. Своё название посёлок получил в честь братьев Шерегешевых, открывших в 1912 году месторождение железной руды.

В 1981 году с целью проведения Спартакиады народов РСФСР здесь был открыт горнолыжный комплекс. В последнее десятилетие Шерегеш стал известен как горнолыжный курорт и непрерывно развивается. Трассы расположены на склонах горы Зелёная, у подножия которой расположено около 40 гостиниц, отелей, шале. Горнолыжный сезон длится с ноября по май.



## Поэзия

### АНТОЛОГИЯ ОДНОГО СТИХОТВОРЕНИЯ

Ольга ЕЛИФЕРЕНКО

\*\*\*

В стихи укладывались звуки  
Без сожаления и зла.  
Я от весеннего тепла  
Стыдливо убирала руки.

Закутавшись покрепче в шаль,  
Брала во мрак, туман и холод,  
И вслед глазел – в смятенье – город  
Фигурке, уходящей вдаль.

Не для любви, не для даров  
(О, то не мне был глас призывающий),  
Но почему такой надрывный  
Крик бесконечности – без слов?



После недолгих раздумий мы решили опубликовать стихотворение студентки-пятикурсницы Ольги Елиференко. Эта осознанная или невольная стилиза-

ция под начало XX века. Однако пусть не пугает читателя архаичность (прямо-таки Зинаида Гиппиус!) слога. Автор выразила то, что хотела выразить. По жанру это лирическое стихотворение элегия со всеми присущими ей чертами – задумчивой грустью, мотивами разочарования, одиночества, бренности земного бытия...

Литературный обозреватель

## Афоризмы

*Nescit vox missa reverti.* – Сказанное слово не возвращается (слово не воробей: вылетит – не поймаешь). *Гораций*

*Omne ignotum pro magnifico est.* – Всё неизвестное кажется значительным. *Тацит*  
*Homo sum, et nihil humani a me alienum puto.* – Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо. *Теренций*

*Errare humanum est.* – Человеку свойственно ошибаться.

*Delenda est Carthago.* – Карфаген должен быть разрушен.

*Epistula non erubescit.* – Письмо не краснеет. *Цицеро*

*Caeca invidia est.* – Зависть слепа.

*Aut non tentaris, aut perfice.* – Или не берись, или доводи до конца. *Овидий*

*De gustibus non est disputandum.* – О вкусах не спорят.



## Поправка

В материале «Интеллект лишним не бывает!», который был опубликован в февральском номере нашей газеты, допущены неточности. На XI Межрегиональной научно-практической конференции студентов и молодых учёных, проходившей 31 марта – 2 апреля 2011 года в Томском государственном университете в числе лучших были отмечены доклады студентов НЮИ (ф) ТГУ Дарьи Великоиваненко «Некоторые вопросы дискриминации в трудовых отношениях» и Романа Иванецкого «Финансово-правовые аспекты финансового контроля». Приносим извинения лауреатам.

Редакция