

Ius est ars boni et aequi



# Новосибирский Юристъ

Газета  
Новосибирского юридического  
института (филиала) Томского  
государственного университета

№ 4 (84)  
Апрель 2014 г.



## ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ

К. В. ДАВЫДОВ,  
кандидат юридических наук, доцент

9–10 апреля 2014 года Новосибирским юридическим институтом (филиалом) национального исследовательского Томского государственного университета и Новосибирским региональным отделением Ассоциации юристов России была проведена I Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Современные правовые проблемы административного судопроизводства и административного процесса», посвящённая 75-летию НЮИ (ф) ТГУ.

### РОЖДЕНИЕ ИДЕИ

Конференция эта необычна (а в чём-то и уникальна) по нескольким причинам, и первая – география докладчиков. В её работе приняли участие крупные учёные, практики, молодые преподаватели, аспиранты и студенты из Москвы, Воронежа, Рязани, Липецка, Краснодара, Нижнего Новгорода, Саратова, Оренбурга, Омска, Новосибирска, а также из Абхазии (г. Сухум). Десять регионов страны и маленькая, но дружественная нам Абхазия далеко не часто встречаются даже в лучших и наиболее представительных научных форумах административистов. Для исследователей же административного права Новосибирска это – явный прецедент. Второе обстоятельство еще нетривиальней: все докладчики и слушатели из вышеобозначенных регионов России и ближнего зарубежья общались в режиме реального времени посредством интернет-технологий, по вебинару. Подобные подключения уже давно используются в органах государственной власти, среди юристов-практиков (а про медиков, проводящих онлайн-операции, вообще умолчим). Наконец, на научно-практических юридических конференциях отдельные удалённые подключения не новость.

(Начало. Продолжение на 5 стр.)

Так выглядел утром 16 апреля фасад кинотеатра «Пионер», где проходил Первый международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике «Золотой след», организованный нашим институтом. Огромный баннер, выдержаненный в сине-голубых тонах, информирует об этом событии.

У входа в кинотеатр уже собираются волонтёры, готовые приступить к работе. Не пройдёт и часа, как фестиваль откроется показом фильма «Кража на Кайнской», созданного творческой группой студентов Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ. Главную роль – следователя – в фильме сыграл кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процессы и криминалистики Б. Г. Глазунов.

Фото Юрия КОТИКОВА

## Специальный выпуск

В рамках празднования своего 75-летия Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета провёл в апреле два масштабных и уникальных мероприятия: Первую Всероссийскую научно-практическую онлайн-конференцию студентов, аспирантов и молодых учёных «Современные правовые проблемы административного судопроизводства и административного процесса» и Первый международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике «Золотой след». Очередной выпуск газеты «Новосибирский юристъ» – специальный и посвящён двум этим событиям.





Первый международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике

# «Золотой след»

Итак, Первый международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике «Золотой след», организованный нашим институтом, состоялся. Состоялся во всех смыслах этого слова. Таково общее мнение зрителей и участников, в том числе и специалистов в области криминалистики и кино. Почти каждая конкурсная лента отмечена призом. И это отнюдь не по принципу «всем сёстрам по серьгам». Это – признак высокого качества представленной на фестиваль кинематографической продукции.

Фестиваль позади. Позади переживания и эмоции, связанные с проведением этого, безусловно, уникального, мероприятия – а всё ли получится? Получилось. Состоялось. Настало время осмысления.

Но вернёмся на время в утро 16 апреля. Уже к десяти часам зрительный зал кинотеатра «Пионер» почти полон. Рассаживаются по местам участники и почётные гости фестиваля, члены жюри, зрители – преподаватели и студенты Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ. Каждого уже у входа встречают предупредительные волонтёры: юноши в строгих костюмах и девушки в бальных платьях, – встречают и сопровождают до места. Первокурсники Кирилл Буньков и Владимир Яцученко отвечают за встречу и регистрацию гостей, за работу фотоцентра – Юлия Белова, пресс-центром «командует» Артём Карпушин.

В зале полумрак. Со сцены льётся мягкая музыка. Соло на саксофоне исполняет известный новосибирский музыкант Анатолий Галёв. И вот наконец 10.30. – момент открытия. С приветственным словом к собравшимся обращается директор Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ Л. П. Чумакова. Она желает участникам фестиваля успеха, а зрителям – приятного просмотра конкурсных фильмов.

Ведущие, первокурсники Елена Гуляко и Алексей Романов объявляют, что на фестивале присутствуют почётные гости. Итак, кто же они?

## ПОЧЁТНЫЕ ГОСТИ ФЕСТИВАЛЯ

Шалабаева Нина Николаевна, уполномоченный по правам человека в Новосибирской области (выпускница института 1981 года);

Афанасьев Борис Борисович, главный федеральный инспектор аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (выпускник института 1984 года);

Проща́лькин Юрий Михайлович, начальник Главного управления Министерства внутренних дел России по Сибирскому федеральному округу, генерал-лейтенант полиции (выпускник института 1978 года);

Певнев Вячеслав Александрович, заместитель начальника полиции Главного управления Министерства внутренних дел России по Новосибирской области, полковник полиции (выпускник института 2005 года);

Шило Сергей Алексеевич, заместитель начальника Главного управления Министерства внутренних дел России по Новосибирской области – начальник Главного следственного управления, полковник юстиции;

Платоненко Нина Антоновна, начальник Экспертно-криминалистического центра Главного управления Министерства внутренних дел России по Новосибирской области, полковник полиции;

Благо Ольга Анатольевна, председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии (выпускница института 1983 года);

Редько Наталья Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Сибирского университета потребительской кооперации (выпускница института 1983 года);

давний деловой партнёр НЮИ (ф) ТГУ, издатель, генеральный директор ООО «Акрит» РА Егоров Владимир Викторович;

известный писатель, автор книги «Мифосибирск» Маранин Игорь Юрьевич.

\*\*\*

Гости поочерёдно встают со своих мест и раскланиваются. Церемониальная часть окончена. Начинается показ конкурсных фильмов. Всего их будет шестьнадцать. И представлены они двенадцатью учебными заведениями России и ближнего зарубежья.

Пока зрители внимают первым кадрам, покинем их на некоторое время.

…Организовывать международные кинофестивали, пусть даже они любительские, студенческие, при отсутствии какого-либо предшествующего опыта – дело рискованное. Почему, спрашивается, мы пошли на этот риск? Прежде всего в целях популяризации учебной дисциплины и науки «Криминалистика», повышения интереса студентов к их изучению; создания системы производства учебных видеофильмов по крими-



Вверху справа – международный кинофестиваль открывает Л.П. Чумакова; в центре – почётные гости фестиваля: Ю.М. Проща́лькин, Н.А. Платоненко, С.А. Шило; внизу – интервью даёт Б.Б. Глазунов

налистике для использования их в образовательном процессе; межвузовского сотрудничества в данной сфере. Разве этого мало? Тем более, что за последние годы в нашем институте произошёл качественный скачок в организации образовательного процесса. Когда несколько лет назад на основе кафедры уголовного права, процесса и криминалистики был создан специализированный уголовно-правовой и криминалистический образовательный блок, расчёт был прежде всего на повышение качества подготовки специалистов и бакалавров. Для этого имелись все основания. В состав блока помимо самой кафедры вошли криминалистическая лаборатория и криминалистический кабинет, два специализированных класса – тактики и методики расследования преступлений.



Однако за первоочередными целями в институте видели и цели более удалённые. Можно назвать это долгосрочным планированием или ещё как-то, но по прошествии некоторого времени образовательный блок, если сравнить его, скажем, с молодым плодовым деревом, стал приносить первые плоды.

Во-первых, организационно-структурное оформление этого подразделения, укрепление кадрового потенциала и материально-технической базы стали гарантией открытия нового направления магистерской подготовки 030900 «Юриспруденция» – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» и формирования новых научных школ. Одну из них, посвящённую уголовно-правовым мерам борьбы с экономической преступностью, воз-



Вверху – с заслуженными наградами за первые места в кинофестивале поздравляют профессора Ю.П. Гармаева (Бурятский государственный университет) и профессора В.К. Гавло (Алтайский государственный университет); внизу – церемония награждения; танго в исполнении Ксении Белеуш и Владислава Овтина.



главил доктор юридических наук, профессор А.В. Шеслер; научным руководителем другой – «Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений» – стал доктор юридических наук, профессор Ю. П. Гармаев. Эти школы возникли и развиваются в дополнение к уже существующим.

Во-вторых, как раз создание специализированного образовательного блока и подготовило почву для реализации международных проектов в области криминастики. Проведённый в декабре прошлого года на высоком уровне институтский фестиваль учебных видеофильмов, создателями которых были сами студенты, вселил уверенность, что институту по силам организовать подобное мероприятие на более высоком уровне. Что и было осуществлено.

Первый международный кинофестиваль проводился по тематике криминалистической тактики. К конкурсному просмотру допускались видеофильмы, созданные командами студентов под руководством преподавателей юридических вузов (факультетов).

Вот почему в состав жюри вошли главным образом видные учёные в области уголовного права, процесса и криминастики и практики в этой сфере.

#### ЖЮРИ КИНОФЕСТИВАЛА

Гармаев Юрий Петрович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса юридического факультета Бурятского государственного университета;

Давыдов Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминастики Алтайского государственного университета;

Доронин Геннадий Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, процесса и криминастики Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета;

Потапов Сергей Геннадьевич, заместитель начальника Главного следственного управления Главного управления Министерства внутренних дел России по Новосибирской области, полковник юстиции;

Журавлëва Татьяна Леонидовна, руководитель общественного проекта «Видеоархив Новосибирской области», главный режиссер студии документального фильма «Хронограф».

Председатель жюри – Гавло Вениамин Константинович, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, почётный профессор Алтайского государственного университета, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминастики Алтайского государственного университета.

\*\*\*

Просмотрены первые шесть конкурсных фильмов. Чтобы в зрительном зале не накапливались усталость, объявляется перерыв. Паузы будут и позднее. И заполняются они концертными номерами, подготовленными Молодёжным культурным центром нашего института. Вот вальс и танго в исполнении неоднократных победителей и призёров всевозможных чемпионатов и конкурсов по бально-спортивным танцам Ксении Белеуш и Владислава Овтина. Грация, изящество, отточенность каждого движения вызывают шквал аплодисментов. Приходит очередь вокалистов. Третекурсница Любовь Зильберман исполняет песню о Новосибирске, её сменяет пятикурсница Анна Анощенко...

Обе девушки – лауреаты городских студенческих конкурсов самодеятельного искусства.

А на закрытии фестиваля прозвучит знаменитая песня Олега Митяева «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались». Её под аккомпанемент гитары студента четвёртого курса Алексея Санникова споёт пятикурсница Ирина Стяжкина. И собравшиеся единодушно согласятся: действительно – так здорово, что все мы здесь сегодня собрались.

Но перед этим была церемония награждения.

#### НАГРАДЫ КИНОФЕСТИВАЛА

ГРАН-ПРИ Кинофестиваля жюри единогласно присудило фильму Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ «Кражा на Кайнской», снятого в лучших традициях чёрно-белого «Великого немого».

Два комплекта высших наград были распределены членами жюри следующим образом:

##### I МЕСТО

• Бурятский государственный университет. Юридический факультет. Фильм «Свидетель преступления»;

• Алтайский государственный университет. Юридический факультет. Фильм «Тактические приёмы проектирования на месте».

##### II МЕСТО

• Российская академия правосудия (Москва). Факультет подготовки специалистов для судебной системы. Фильм «Узлы памяти (допрос по методу когнитивного интервью)»;

• Новосибирский государственный технический университет. Юридический факультет. Фильм «Тактика допроса».

(Продолжение. Окончание на 4 стр.)



## Первый международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике

**«Золотой след»**

(Окончание. Начало на 2 стр.)

**III МЕСТО**

• Казахский гуманитарно-юридический университет. Высшая школа национального права. Фильм «Тактические приёмы при проведении допроса»;

• Томский государственный университет. Юридический институт. Фильм «Психологический аспект в работе следователя при проведении допроса».

Были вручены также призы за лучшие роль, режиссуру, операторскую работу, сценарий, монтаж. Приз зрительских симпатий уехал в город Душанбе, в Таджикский национальный университет.

В общем же можно сказать, что без какого-либо приза не остался почти никто. А уж то, что без внимания и восхищения зрителей не остался точно ни один фильм, – можно сказать с полной уверенностью. Все работы были интересными, творческими и информативными.

Оргкомитет Кинофестиваля планирует создать открытую базу видеороликов для использования их в учебном процессе.

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Второй день Кинофестиваля, 17 апреля, был посвящён работе круглого стола «Актуальные вопросы теории и практики квалификации и расследования преступлений», где с докладами выступили видные учёные, доктора юридических наук – профессора Алтайского государственного университета В. К. Гавло и С. И. Давыдов и профессор Бурятского государственного университета Ю. П. Гармаев, а также преподаватели кафедры уголовного права, процесса и криминастики Новосибирского юридического института.

Тут же обсуждались, конечно, и итоги первого дня Кинофестиваля. Сама идея его проведения была высоко оценена всеми присутствующими как инновационная, крайне полезная и имеющая большие перспективы. Отмечался и высокий организационный и технический уровень Кинофестиваля.

**\*Примечание.** Подробный отчёт о работе круглого стола «Актуальные вопросы теории и практики квалификации и расследования преступлений» будет опубликован в майском номере газеты «Новосибирский юристъ».

**По сообщениям СИА – студенческого информационного агентства, корреспондентов «Новосибирского юриста»**

Фотографировала Надежда ДЕГТАРЕНКО

Кадры из фильма «Кражи на Каинской», завоевавшего Гран-при кинофестиваля



Награды кинофестиваля: Гран-при; приз за I место; за лучшую роль; приз зрительских симпатий

**Мнение зрителя****«Ещё один повод гордиться родным институтом»**

Вспоминаю 7 декабря 2013 года, день, когда у нас прошёл внутринститутский этап фестиваля учебных студенческих фильмов по криминалистике. Мероприятие вызвало ажиотаж, привлекло множество участников. Студенты продемонстрировали свои знания, творческие способности, а сам процесс работы был интересным и принёс большое удовлетворение. Потому никто не был удивлён, когда был анонсирован Первый международный кинофестиваль «Золотой след», идейным вдохновителем которого стал доцент Борис Борисович Глазунов, организовавший до этого и внутринститутское мероприятие. Это стало знаковым событием, так как именно апрельский праздник в кинотеатре «Пионер» открыл череду торжественных мероприятий, посвящённых 75-летию НЮИ (ф) ТГУ.

Мне как участнику подгруппы, победившей на внутринститутском этапе, был крайне интересен просмотр конкурсных работ: какие фильмы пришли студенты других учебных заведений, в каком формате эти ленты будут выполнены и представлены.

Организация фестиваля оставила приятное впечатление. Всё прошло на очень высоком уровне, что, конечно же, не может не радовать. Есть ещё один повод гордиться родным институтом!

Работы на фестивале были представлены самые разные: от фильмов с подробным разбором тактики проведения следственных действий до лент с замысловатым сюжетом и элементами художественного кино. Стоит отметить, что все фильмы были познавательными. Особенно интересны они были для наход-

ившихся в зале студентов младших курсов, которые к изучению криминалистики и уголовного процесса ещё не приступали. Судить об этом можно было по обилию вопросов, которые возникали в ходе просмотра.

Символично, что победу в Первом международном кинофестивале студенческих фильмов по криминалистике «Золотой след» одержали мы. Это даёт повод с оптимизмом смотреть в будущее!

Однако лично для меня несколько неожиданными стали некоторые решения жюри. К примеру, всего лишь третье место Юридического института ТГУ с фильмом «Психологический аспект в работе следователя при проведении допроса». Но авторитетным специалистам, которые сидели в жюри, конечно же, виднее. Также, на мой взгляд, в будущем нужно разделять работы участников на группы: фильмы с элементами игрового, художественного кино и учебные фильмы. Некоторые участники не стали снимать новых фильмов, а присыпали работы, выполненные задолго до этого.

Но это всего лишь мелкие шероховатости. Можно смело утверждать: фестиваль удался на славу!

Очень верно сказала в своём приветственном слове директор нашего института Лидия Петровна Чумакова: такие мероприятия позволяют привлечь внимание студентов к научной работе, сближают их, дают возможность показать себя, свои знания, поделиться бесценным опытом, который в будущем пригодится всем, кто будет стоять на страже закона и порядка.

**Али АЛИЕВ,**  
**студент 4-го курса очной формы обучения**



Событие!

# ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ

(Продолжение. Начало на 1 стр.)

Но именно – отдельные доклады, которые не меняют сути традиционного «яичного» формата. А вот чтобы вся крупная конференция прошла в онлайн-режиме – такого в российском сообществе не только учёных-административистов, но и юристов-исследователей вообще, насколько нам известно, еще не делал никто. В этом смысле был создан прецедент во всероссийском масштабе. Наконец, как будет показано ниже, тематика и содержание конференции оказались более чем актуальными; среди докладчиков и иных участников развернулись неподточные дискуссии не только по «классическим» проблемам, но и вопросам, весьма малоизученным или вообще не исследованным в российской доктрине административного права.

Идея конференции зародилась еще в октябре 2013 года. Замысел был смел и прост, но прост лишь в теории: провести масштабную научно-практическую конференцию. А так как до Новосибирска добраться нелегко (особенно из европейской части России), то сделать это было надо, используя современные интернет-технологии, которые позволяют снять пространственный фактор.

Но сразу же возникло множество организационных и технических вопросов – какое необходимо оборудование и программное обеспечение нам как организаторам? Каким оно должно быть у наших иногородних коллег? Как добиться слаженной работы всей системы? Достаточно ли для этого ресурсов? Каково будет качество связи? В общем, предстояло решить уравнение со сложным набором неизвестных переменных. Однако чем больше препятствий открывалось, тем большим энтузиазмом загорались участники этого действия. Приведу один, но очень показательный пример. Когда автор этих строк и технические специалисты в дискуссиях концептуально определились с видением технической стороны дела, директор нашего института Л. П. Чумакова, ознакомившись с выстраиванными набросками, без лишних обсуждений, мучительных согласований и даже намёка на бюрократическую волокиту немедленно даёт команду – закупать необходимое оборудование (речь идёт в первую очередь о специальном проекторе и экране на 12 квадратных метров). Отметим между делом: цена вопроса – несколько сотен тысяч рублей. Такой кредит доверия дорого стоит!

## ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

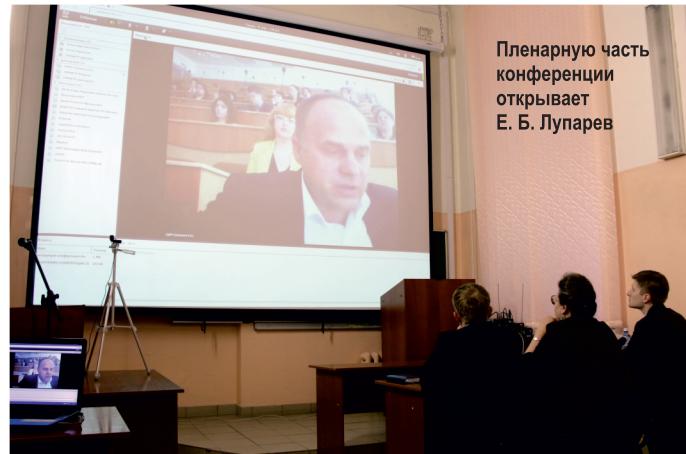
И вот настал пленарный день конференции – 9 апреля 2014 года! Конференцию открыла приветственной речью директор НЮИ (ф) ТГУ доцент Л. П. Чумакова. Она подчеркнула актуальность темы интернет-форума, обусловленную не менее чем двумя обстоятельствами. С одной стороны, как известно, с середины 2013 года дан старт очередной реформы российских судов: ВАС РФ «поглощается» Верховным Судом РФ, а арбитражные суды среднего и низшего звеньев переподчиняются последнему. С другой стороны, ещё с весны 2013 года в Госдуме РФ рассматривается внесённый Президентом РФ проект Кодекса административного судопроизводства. Всё это требует участия исследователей-административистов, ведь речь идёт о беспрецедентных по масштабам и значимости изменениям в том числе системы административного судопроизводства. Однако, как справедливо подчеркнула Л. П. Чумакова, эта проблематика неизбежно ставит более широкие вопросы: реформы административного процесса, юридизации принятия сложных административных решений и судебного контроля за ними, судебного оспаривания административных договоров и т. д.

На пленарном заседании 9 апреля были заслушаны и обсуждены девять докладов.

Открыл пленарную часть конференции доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права Кубанского государственного университета Е. Б. Лупарев (г. Краснодар). Докладчик, с сожалением констатировав окончательный отказ российского законодателя от создания специализированных административных судов, отметил самобытность выбранного вектора развития российской судебной системы. Но внимательный анализ последних изменений законодательства позволяет выявить немало дефектов даже с точки зрения избранной парадигмы. Исследователь подробно рассмотрел проект КАС РФ 2013 года и показал его палиативный характер (особенно – в части регулирования административного судопроизводства в арбитражных судах). Был сделан и обоснован прогноз о формировании единого ГПК РФ и существенно дополненного в процессуальной части КоАП РФ.

Тему развития административного процесса продолжил кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова А. А. Демин (г. Москва), который в своём выступлении выдвинул тезис: в проекте федерального закона «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» неверно понимается и непоследовательно проводится различие между административным материальным и административным процессуальным правом, и предложил простые приёмы проведения такого отлиния. Причиной указанной правовой ошибки составителей проекта Кодекса А. А. Демин считает отзвуки социалистической системы права, где действительно процессуальным отношениям достаточного внимания не уделялось, а применялось научно-неверное «широкое» понимание административно-процессуального права как всей деятельности органов управления государством по реализации своей материально-правовой компетенции. Докладчик обратился к исследователям, в том числе – студентам и молодым учёным, с призывом восполнить пробелы в теории процессуальных правоотношений для составления надлежащего Административно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Одновременно в пленарной части наметилось и второе направление мысли, связанное с анализом принятия административных актов по усмотрению и контролем за такими дискреционными решениями. Подняла эту проблему доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой «Административное и информационное право» ФГОУ «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» М. А. Лапина (г. Москва), которая выступила с докладом, посвящённым административному процессу и правовым рискам. Она акцентировала внимание на негативных правовых рисках (как возможных отрицательных отклонениях от желаемого результата). Последние являются проблемным моментом нормотворчества исполнительных органов, правоприменитель-



ной управлеченческой деятельности, а также предметом судебных административных споров. М. А. Лапина подчеркнула значимость учёта, профилактики и устранения административно-правовых рисков в том числе в судебной деятельности для повышения эффективности государственного управления в РФ.

Но как разрабатывать такие административные решения? Здесь в бой пошла кандидат юридических наук, доцент Е. В. Кудряшова (г. Москва), которая в своём докладе подняла проблему свободы усмотрения. Причём она предложила рассматривать вопрос о свободе усмотрения вместе с проблематикой границ дискреции законодателя. Такой подход Е. В. Кудряшова обосновала современной тенденцией сближения законотворчества (нормотворчества) и правоприменения, отмечаемой в зарубежной и отечественной литературе. Свободу усмотрения и дискрецию законодателя предлагается рассматривать не с ограничительных позиций, а с управляемочающих позиций. Планирование было одной из первых областей общественных отношений, где была признана невозможность установить чёткие законодательные рамки для принятия решений. В современном мире с расширением круга решений, связанных с будущими неопределёнными рисками всё сложнее ограничить законодательно свободу усмотрения. Законность и свобода усмотрения уже не противопоставляются. Е. В. Кудряшова предлагает в качестве ограничения свободы усмотрения принцип соразмерности (пропорциональности) аналогичен тому, как этот принцип применяется для ограничения дискреции законодателя.

Кандидат юридических наук, доцент НЮИ (ф) ТГУ К. В. Давыдов (г. Новосибирск) продолжил дискуссию. Отказ от страха перед свободой усмотрения – это, конечно, хорошо, но как сделать эту смелость юридически обоснованной? Другими словами, как добиться возможности дальнейшей проверки и оспаривания принятых в рамках усмотрения административных решений?

Здесь докладчик концентрируется на анализе судебной проверки дискреционных административных актов во Франции, Германии и Великобритании. К. В. Давыдов полемизирует с некоторыми предшествующими участниками пленарной части конференции, выдвигая тезис: дискреционные акты подразумевают не только «особое отношение» к себе на этапе разработки и принятия, но (что не менее важно) требуют специальной концепции дальнейшего судебного контроля за ними.

**(Окончание на 6 стр.)**



Событие!

# ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ

(Окончание. Начало на 5 стр.)

В докладе обращается внимание на известное генетическое сходство некоторых французских исков, германской доктрины и практики принципа пропорциональности (причём – не абстрактной пропорциональности, но – по отношению именно к дискреционным актам различных форм дискреции) и выработанного английскими судами теста на разумность административного решения. Делается вывод: в развитых зарубежных правопорядках суды всё чаще проверяют административные акты не только на «классическую» законность, но также – их целесообразность и обоснованность. Докладчик предложил и обосновал рекомендации по совершенствованию российской правовой системы по вопросам проверки дискреционных актов.

Кандидат юридических наук, доцент, главный редактор журнала «Актуальные вопросы публичного права» **В. В. Кизилов** (г. Омск) вернул ход полемики к более прагматичным проблемам административного судопроизводства – возмещению судебных издержек. Им был поставлен вопрос о необходимости нормативного разрешения проблемы компенсации судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя стороны судебного процесса, в случаях прекращения производства по делу ввиду реабилитирующих оснований прекращения производства. Подвергнута критике существующая практика компенсации расходов на оплату услуг представителя за пределами административного судопроизводства – в искомом производстве о возмещении вреда, причинённого публичными органами. Также критикуется нормативное регулирование в КоАП РФ вопросов распределения судебных издержек. Докладчик предложил и обосновал унификацию нормативного регулирования вопроса распределения судебных расходов в административном судопроизводстве по аналогии с арбитражным судопроизводством.

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Т. В. Щукина** (г. Липецк) коснулась современных проблем административно-правового регулирования социальной поддержки населения и реализации государственных программ, а также способов защиты социальных прав граждан.

Кандидат юридических наук **А. И. Попов** (Рязанский филиал Московского университета МВД РФ) особое внимание уделил проблематике обеспечения охраны и защиты прав сторон административного договора, для чего предложено использовать потенциал средств административной юстиции.

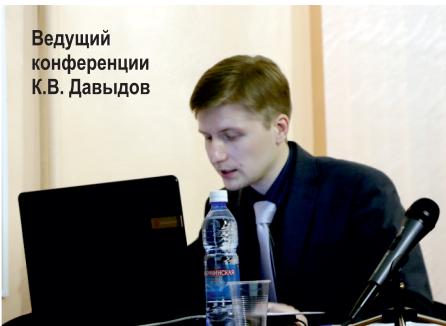
Наконец, кандидат юридических наук, преподаватель Абхазского государственного университета **С. Р. Бугба** (г. Сухум) в своём докладе обратила внимание на неполноту и коллизионность законодательства республики Абхазия об административной ответственности военнослужащих, уходящего корнями ещё в советский правовой фундамент и сформулировала предложения по совершенствованию соответствующих положений абхазского деликтного права.

## ДЕНЬ ВТОРОЙ

10 апреля была организована работа секций «Проблемы административного судопроизводства и административного судебного процесса», «Управленческий процесс и иные вопросы регулятивного административного права», «Правовые проблемы административного принуждения и ответственности», на которых были заслушаны и обсуждены 23 доклада студентов и аспирантов из различных научных и образовательных учреждений десяти регионов России. Особое внимание привлекли следующие работы (награждённые дипломами лауреатов конференции).

Студентка Кубанского государственного университета **И. Р. Ляюк** (г. Краснодар) в своём выступлении провела детальное сравнение функционирования административной юстиции в Германии и российской модели административного судопроизводства, предложив дальнейшие шаги совершенствования российской правовой системы по данному вопросу. Студент МГУ **Д. В. Леонов** (г. Москва) отстаивал тезис о необходимости кодификации норм, регулирующих порядок рассмотрения всех категорий дел, вытекающих из публичных правоотношений. Он также затронул вопросы формы и структуры такого комплексного нормативного акта. Студент РПА Минюста РФ **А. О. Ермаков** (г. Москва), рассмотрев основные характеристики феномена муниципального правового акта управления, обратился к вопросам совершенствования административных процедур издания таких актов. Кстати, отдельно отметим: студент специально привлечен в Новосибирск для того, чтобы лично участвовать в нашей конференции и выступить из стена НЮИ ф ТГУ!

Студентки НЮИ (ф) ТГУ **А. М. Ноздрюхина** и **Д. И. Пихтина** (г. Новосибирск), проанализировав законодательство об административных процедурах США и ФРГ, критически осмыслив соответствующие российские законопроекты последних двух десятилетий, сформулировали предложения по совершенствованию российского законодательства об административных процедурах. Студентка Финансового университета при Правительстве РФ **Э. Р. Басырова** (г. Москва) обратила внимание на проблемы контроля и надзора



за финансовой деятельностью организаций и индивидуальных предпринимателей, указав на пробелы российского законодательства и возможные пути их устранения. Студент Сибирского университета потребительской кооперации **С. С. Кустов** (г. Новосибирск), изучив судебную практику ЕСПЧ, предпринял попытку систематизации критериев применения принципа пропорциональности для целей совершенствования российской судебной практики по вопросам административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства. Аспирант Нижегородского национального государственного университета **И. И. Бояринцев** (г. Нижний Новгород), рассмотрев теоретический механизм правоограничительной деятельности при организации и проведении массовых спортивных мероприятий, отдельное внимание уделил анализу мер безопасности, успешно реализованных при проведении XXII Зимних Олимпийских игр в г. Сочи.

В заключение отметим: НЮИ(ф)ТГУ был весьма достойно представлен студенческими докладами, каждый из которых был выполнен извучен на высоком уровне. Назовем наших участников, награжденных соответствующими сертификатами: В. И. Печенин («Новейшая судебная реформа в РФ: некоторые вопросы, проблемы и предложения»), П. Д. Индинок, А. Е. Печерин, Г. Г. Бедалов («Системы административного судопроизводства в РФ и КНР: сравнительно-правовой анализ»), Н. Е. Шмаков («Дисциплинарная ответственность судей за судебные ошибки в производстве по делам об административных правонарушениях»), П. Ю. Гнездилова («Челобитная (обращение) в органы публичной власти как институт русского публичного права XVI-XVII вв.»).

По материалам конференции готовится к печати сборник статей.

## ОТЗЫВ О КОНФЕРЕНЦИИ

Кандидат юридических наук, доцент, главный редактор журнала «Актуальные вопросы публичного права» **В. В. Кизилов**:

«Конференция в Новосибирске является первой в истории научных правовых форумов России, проведённой с использованием современных мультимедийных технологий, обеспечивающих личное участие учёных в дискуссии в режиме реального времени. Учёные смогли не просто донести до сведения участников результаты своих исследований, но и ответить на заданные аудиторией вопросы. Конференция войдёт в историю правовой науки».



Новосибирские участники конференции



Страницы истории



## ТАК ПРОДОЛЖАЛОСЬ

(Продолжение. Начало в № 3)

С 1948 года на протяжении четверти века Новосибирским филиалом ВЮЗИ и Новосибирским факультетом Свердловского юридического института руководят исключительно мужчины. В биографиях их много общего. Все они прошли войну. Владимир Александрович Басс был директором филиала с 1948 по 1953 год.

**Из биографической справки.** Родился в 1916 году в городе Александрия Кировоградской области УССР, в семье служащих. С 1932 по 1938 год жил в Ростове-на-Дону, учился в ФЗУ связи и работал электромонтёром. В 1938 году поступил в 1-й Ленинградский юридический институт; с 1941 по 1942 год – слушатель военно-юридической академии Советской Армии (г. Москва). В качестве строевого офицера участвовал в боях Великой Отечественной войны. Награждён орденом Красной Звезды, медалями, в том числе и знаменитой солдатской «За отвагу», которой удостаивались за личное мужество. С 1946 по 1948 год возглавлял Ашхабадский филиал ВЮЗИ. Переехав в Новосибирск, стал преподавателем педагогического института.

В. А. Басс прилагал немалые усилия к формированию собственного штата преподавателей филиала; неуклонно расширялся приём студентов. Филиал всё ещё оставался единственным в регионе Западной Сибири учебным заведением, где велась подготовка юристов высшей квалификации.

Выпуск 1953 года превысил 100 человек. Дипломы им вручал новый директор – Евгений Николаевич Тагунов. Это был первый руководитель филиала – кандидат юридических наук.

**Из биографической справки.** Родился в 1925 году в городе Муроме Владимирской области, в семье служащих. В 1943 году окончил 16-ю муромскую среднюю школу. Подал заявление о желании добровольно уйти на фронт. Учился в военном училище связи, которое окончил по ускоренной программе. В 1945-м году успел побоевать в составе Четвёртого Украинского фронта. В действующей армии был командиром взвода связи стрелкового батальона, участвовал в освобождении от немецко-фашистских захватчиков Польши и Чехословакии. С 1946 по 1950 год – студент Казанского юридического института. Как государственный (сталинский) стипендант зачислялся в аспирантуру Московского юридического института. В 1953 году блестяще защищает кандидатскую диссертацию и направляется на работу в Новосибирск.

Молодой специалист на посту директора филиала в полной мере проявил свои организаторские качества. Ему удалось аргументировать Министерству юстиции СССР необходимость создания в ряде городов Сибири учебно-консультационных пунктов (УКП). В 1955 году такие пункты были созданы в Барнауле и Красноярске и подчинены Новосибирскому филиалу ВЮЗИ.

В июне 1955 года директором филиала назначается Геннадий Васильевич Татаринцев. Примечательно, что это был коренной новосибирец и к тому же – выпускник ВЮЗИ.

**Из биографической справки.** Родился в 1922 году в Новосибирске, в семье служащих. Окончил в 1940 году новосибирскую школу №12. С 1940 по 1944 год – служба в Советской Армии, в том числе участие в боевых действиях. Награждён орденом Красной Звезды. С 1946 по 1950 год – студент Новосибирского филиала ВЮЗИ. Затем – член областного суда и директор юридической школы, с 1953 по 1955 год – старший преподаватель Новосибирского филиала ВЮЗИ по курсам советского государственного и административного права.

Приказом министра высшего и среднего образования РСФСР №73 от 28 января 1960 года филиал был преобразован в Новосибирский факультет ВЮЗИ. П. Д. Дианов стал первым его деканом.

**Из биографической справки.** Родился в 1919 году в городе Ленинск-Кузнецкий Кемеровской области. Родители – крестьяне. С 1937 по 1939 годы работал учителем в школе села Крикшаиново Томской области. В 1939 году был призван в ряды Красной Армии. Прошёл всю Великую Отечественную. На фронте вступил в партию, был политруком. Награждён боевыми орденами и медалями. Из армии демобилизовался в 1948 году. Окончил в 1951 году областную партийную школу и одновременно (зачочно) исторический факультет Новосибирского педагогического института. Находился на партийной работе.

Перед вновь созданным подразделением была поставлена задача обеспечить учебный процесс за счет собственных преподавательских кадров.

**Окончание – в следующем номере газеты.**



## Студент и наука

## Криминалистика + уголовный процесс = «КРИМЦЕСС»

27 марта в рамках XIV Межрегиональной научно-практической конференции студентов и молодых учёных «Российское правоведение: трибуна молодого учёного» на базе Юридического института Томского государственного университета состоялся III Всероссийский турнир по криминалистике и уголовному процессу «КРИМЦЕСС».

В турнире приняли участие 12 команд юридических факультетов и вузов страны. География команд-участников расширяется с каждым годом. В этом году ТГУ встречал гостей из девяти городов РФ: Новосибирска, Томска, Красноярска, Барнаула, Горно-Алтайска, Кемерова, Тюмени, Владивостока, Улан-Удэ. В рамках этого интерактивного мероприятия студентам и преподавателям ежегодно представляется уникальная возможность общения в новом формате.

Как отмечают организаторы турнира, «современное российское высшее образование ставит целью не только качественную подготовку профильных специалистов, но и формирование разносторонне развитой личности в целом. В связи с этим концепцией турнира стало создание такого образовательно-коммуникативного пространства, где студенты могли бы показать не только академические знания по специальному юридическим дисциплинам, но и проявить творческий потенциал, опыт нестандартных решений, логику, сообразительность, быстроту реакции, изобретательность и юмор». В то же время непременным и важным условием организаторы считают сохранение строгого баланса между творческими конкурсами и заданиями, в которых команды-участники показывают знания основ современного законодательства, знание уголовно-процессуального права и практические навыки применения технико-криминалистических средств расследования преступлений.

В составе жюри турнира — преподаватели Юридического института ТГУ и вузов-гостей (тренеры команд), представители правоохранительных органов (Следственного комитета РФ по Томской области, Главного управления МВД России по Томской области).

Наш институт на турнире представляла команда «Квалифицированный состав» студентов 4-го курса очной формы обучения: Алексея Зеленина, Ксении Мергель, Татьяны Нефёдовой, Георгия Русакова (капитан команды). Тренером команды выступил кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики А. К. Аверченко. Большую помощь и поддержку команде в подготовке к турниру оказали кандидаты юридических наук, доценты А. М. Баксалова и Е. В. Коротыш, а также заведующий криминалистической лабораторией Е. В. Митрофанов.

Турнир «КРИМЦЕСС» — большое, сложное и интересное мероприятие. Для предварительного



заочного знакомства друг с другом команды были высланы фотографии и анкеты всех участников.

В этот раз турнир состоял из нескольких конкурсов, в числе которых были:

- визитка — творческое представление команды;
- составление фоторобота;
- блиц-вопросы по уголовному процессу и криминалистике;
- практический конкурс, состоящий из ряда задач по криминалистической технике;
- «КрокоцессоКримодил» — конкурс капитанов команд;
- домашнее задание «Чечто».

В результате победителем стала команда «Фантастическая четверка» (Кемеровский государственный университет).

Команда «Квалифицированный состав» заняла пятое место, что, с учётом сложности турнира и сильной подготовки других команд, для дебютантов является достойным результатом. Надеемся, что на следующем турнире «КРИМЦЕСС» сможем улучшить свои достижения.

Всем без исключения участникам достались памятные подарки с символикой турнира. Членам жюри от Законодательной думы Томской области были вручены подарочные фотоальбомы «Томск. Времена года».

Кроме того, командам была предоставлена возможность, помимо участия в турнире, лучше узнать город Томск. Для желающих было предложено несколько наиболее популярных экскурсий, в том числе: в Сибирский ботанический сад Томского университета (это крупное ботаническое научно-исследовательское учреждение, расположенное на 126 гектарах с уникальным оранжерейно-тепличным комплексом в 6500 м<sup>2</sup>); в мемориальный музей «Следственная тюрьма НКВД» (экспозиция музея включает реконструированный тюремный коридор и камеру для подследственных заключенных и др.).

Команда «Квалифицированный состав» выражает благодарность организаторам за проделанную работу в проведении турнира и отличное настроение!

Георгий РУСАКОВ



## Абитуриент-2014



## До встречи в приёмной комиссии!

Завершились занятия на подготовительных курсах, которые проходили в рамках Центра довузовской подготовки абитуриентов Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ.

Преподаватели института прочли абитуриентам циклы лекций по пяти дисциплинам: правовые вопросы обществознания, литература и русский язык, философские проблемы обществознания, история России, основы экономики.

В заключительный день занятий 12 апреля слушателям было предложено заполнить коротенькую анкету.

«Как вы считаете, пригодятся ли полученные на курсах знания при сдаче ЕГЭ?» — таким был основной вопрос. Вариантов ответа было четыре: да; нет; скорее да, чем нет; затрудняюсь ответить. Большинство ответило утвердительно.

«Лекции по какой из названных дисциплин вам понравились более других?» — был задан и такой вопрос. Практически все выбрали правовые вопросы обществознания и историю России. Напомним, что эти курсы читали старший преподаватель С. В. Лавренко и доцент М. С. Петренко.