

Ius est ars boni et aequi



Новосибирский Юристъ

Газета
Новосибирского юридического
института (филиала) Томского
государственного университета

№ 9 (89)
Ноябрь 2014 г.

Новосибирскому юридическому институту (филиалу) ТГУ - 75



www.n-l-i.ru

АНОНС



Судебная реформа
1864 года в России

2



Административная
юстиция – залог
устойчивого развития

3



Учебный процесс
и критическое мышление

7

Выпускной курс –
в жизни всего можно
добиваться самому

8

Гость редакции



Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета по праву гордится своими выпускниками. Выпускник 1974 года Николай Васильевич Слезнев – из этой славной плеяды. С 30 октября 1991 года и по настоящее время он является судьёй Конституционного Суда Российской Федерации.

Сегодня Николай Васильевич – гость редакции. Интервью с ним читайте на четвёртой – пятой страницах газеты.



Событие

КАЧЕСТВО – ФИРМЕННЫЙ ЗНАК ИНСТИТУТА

Победителем Всероссийского конкурса программ «100 лучших товаров России» в номинации «Образовательная услуга» признан Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета. Церемония награждения лауреатов в рамках мероприятий Всемирного дня качества и Европейской недели качества была проведена в Новосибирске, в ДК имени Октябрьской революции, 11 ноября.

На торжественной церемонии награждения коллективу был вручен соответствующий Диплом. Почётного знака «Отличник качества», учреждённого Советом организаторов программы «100 лучших товаров России», удостоен заведующий кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики НОИ (ф) ТГУ, кандидат юридических наук, доцент Г. Н. Доронин.

Институт, «исходя из общественной значимости и необходимости обеспечения высокого уровня качества и конкурентоспособности российской продукции и услуг», подписал «Декларацию качества». В соответствии с Положением и итогами Программы «100 лучших товаров России», а также на основании подписанной декларации нашему вузу в течение двух лет предоставляется право использовать логотип Программы в информационно-рекламных целях.

Наш корр.





К 150-летию судебной реформы в России

«СУД СКОРЫЙ, ПРАВЫЙ, МИЛОСТИВЫЙ...»

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета провёл межвузовскую студенческую научную конференцию, посвящённую 150-летнему юбилею Судебной реформы 1864 года в России. Она состоялась в главном учебном корпусе института по адресу: улица Советская, 7. В числе соорганизаторов конференции – Новосибирское региональное отделение Ассоциации юристов России.

Утром 30 октября. Открывало пленарное заседание директор НЮИ (ф) ТГУ доцент **Л. П. Чумакова**. Она напоминает аудитории о значении судебной реформы 1864 года для современной России; о том, что учреждённые в рамках реформы институты – гласный, открытый и устный суд, прокуратура, нотариат, адвокатура, – пройдя сложный процесс исторической эволюции, работают и по сей день.

Основополагающими документами реформы стали Судебные уставы 1864 года – Учреждение судебных установлений; Устав уголовного судопроизводства; Устав гражданского судопроизводства; Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. На подлиннике собственно его императорского величества Александра II рукою начертано: «Быть по сему». И далее: «В Царском Селе, 20 ноября 1864 года».

На пленарном заседании собравшимися были заслушаны три доклада, в каждом из которых прослеживалась связь судебной реформы 1864 года с современностью.

С живым интересом восприняла аудитория доклад председателя Новосибирского областного суда, кандидата юридических наук **Р. В. Шатовкиной** «Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи: история и современность». На этом докладе мы остановимся несколько подробнее.

Как известно, Учреждение судебных установлений (статьи 19 – 40) определяло единый порядок избрания и утверждения мировых судей на территории всей Российской империи. Претендовать на избрание мировыми судьями могли лишь местные жители (по сути, косвенно, без прямого упоминания, признавался ценз оседлости). Претенденты, в свою очередь, должны были удовлетворять трём цензам:

- 1) возрастному (не менее 25 лет от роду);
- 2) служебно-образовательному;
- 3) имущественному, в частности земельному. Требование земельного ценза для кандидатов на занятие должности мировых судей в различных губерниях и уездах было разное, но не менее 400 десятин земли.



Подобный ценз отражал наличие феодальных отношений в России даже к середине XIX века.

Согласно статье 200 Учреждения судебных установлений в должности по судебному ведомству могли быть определены только русские подданные. В современной России цензы подданства и оседлости трансформировались в требование о гражданстве.

Минимальные стандарты по возрасту устанавливались для того, чтобы мировой судья к моменту занятия должности имел опыт, который позволил бы ему правильно разобраться в конфликтной ситуации по делам о незначительных правонарушениях и принять взвешенное решение по делу. Аналогичные требования по возрасту предъявляются и к нынешним федеральным районным и мировым судьям.

Специального юридического образования для избрания гражданина мировым судьёй ранее не требовалось. Российский мировой судья в XIX веке был полупрофессиональным. В настоящее время требование наличия высшего юридического образования к кандидатам на должность мирового судьи более чем необходимо. Более того, кандидат на должность судьи должен выдержать квалификационный экзамен. И это требование представляется обоснованным, особенно в контексте современного состояния высшего образования.

Немало споров в юриспруденции возникает вокруг вопроса, может ли быть рекомендованным к назначению на должность судьи лицо, имеющее диплом бакалавра. Сегодня за правило взяты разъяснения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о том, что степень бакалавра юриспруденции является лишь первой ступенью высшего юридического образования, которая не даёт права на занятие должности судьи.

Конечно же, в XIX веке существовал и половой ценз. Работать в суде могли только мужчины, иного не предполагалось. Занятие женщинами даже скромных должностей практически не допускалось. Ныне ситуация кардинальным образом изменилась. Например, из 85 судей Новосибирского областного суда судей мужского пола лишь 19.

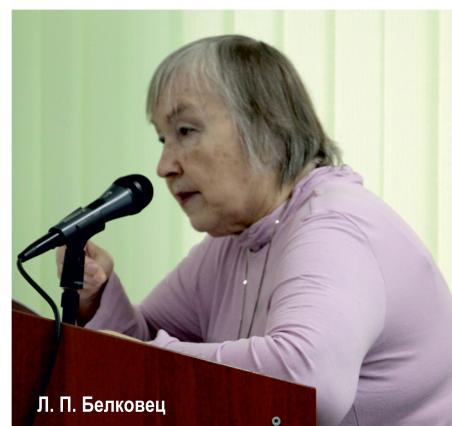
По реформе 1864 года существовали вполне оправданные запреты на избрание мировыми судьями. Ими не могли стать: 1) лица, состоящие под следствием и судом, подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные действия заключению в тюрьму или иному более строгому наказанию, а также те, кто был под судом за преступления или проступки, влекущие за собой такие наказания, и не оправданные судебными приговорами; 2) исключённые из службы по суду или из духовного ведомства за пороки, а также из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат; 3) объявленные несостоятельными должниками; 4) состоящие под опекой за расточительность; 5) священно- и церковнослужители.

Действующее ныне законодательство более чётко выразило отношение законодателя к данному вопросу. В Законе РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в ред. от 15 декабря 2001 г. № 169-ФЗ говорится, что судьёй может быть лицо, не совершившее порочащих его поступков. В настоящее время появилось и новое требование: соответствие должности по состоянию здоровья.

Имеется и ещё одно препятствие для занятия должности судьи – это конфликт интересов, под которым понимается ситуация, когда личная заинтересованность, прямая или косвенная, судьи может повлиять на надлежащее исполнение им профессиональных обязанностей. Как правило, одним из самых распространённых



Р. В. Шатовкина



Л. П. Белковец



О. Г. Бузмакова

обстоятельств, позволяющих предполагать возможное появление конфликта интересов, является факт наличия родственных связей в случае работы родственников кандидата в судебной системе и их прямого соподчинения по вертикали судебной власти, а также в иных правоохранительных органах.

Основной целью судебной реформы 1864 года, подчеркнула Р. В. Шатовкина, было создание «суда скорого, правого, милостивого», повышение авторитета судебной власти, утверждение в народе уважения к закону и носителям судебной власти; для достижения указанных целей были предприняты максимально возможные в условиях той исторической эпохи меры.

В заключение Римма Викторовна обратилась к студентам-юристам, и прежде всего нашего института, который некогда и сама окончила, с приглашением приходить в Новосибирский областной суд для прохождения всех видов практик.

(Начало. Окончание на 6 стр.)



Международное научное сотрудничество

«А основным языком конференции был русский»

В Бишкеке (Кыргызская Республика) 13–14 ноября 2014 года прошла V Международная научно-практическая конференция по административному праву на тему «Административная юстиция как залог модернизации государственного управления и устойчивого экономического развития». Данный научный форум является, пожалуй, наиболее авторитетным среди специалистов в науке административного права стран СНГ (предыдущий проходил в Астане, а проведение следующего запланировано в Душанбе).

В конференции приняли участие около ста специалистов по теории и практике административного права из 14 стран мира, в том числе России, Германии, Австрии, Греции, Литвы, Латвии, Азербайджана, среднеазиатских республик СНГ. Организатором, наряду с местными органами власти, традиционно выступает Германское сообщество по международному сотрудничеству (GIZ, Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit).

Российской делегации была одной из самых представительных. Назовём некоторых её участников. Это доктора юридических наук, профессора Ю. Н. Старицова (самый известный и авторитетный российский специалист в науке административного права), Ю. П. Соловьёв (один из разработчиков федерального закона «О полиции»), А. В. Винниций, О. С. Рогачева.

Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ был представлен кандидатом юридических наук, доцентом К. В. Давыдовым (тема доклада – «Дискретные административные акты и законодательство об административных процедурах: сравнительно-правовое исследование»). Сегодня он делится впечатлениями о конференции.

– Константин Владимирович, как Вы оцениваете организацию прошедшей конференции?

– Думаю, что выражу общее мнение, если скажу, что это был научный форум истинно международного уровня, не только по названию или форме, но и по содержанию. Отдельно хочется поблагодарить руководителя программы GIZ «Поддержка правовых и судебных реформ в странах Центральной Азии» Йорга Пудельку (кстати, помимо прочего, члена германского Союза судей административных судов) за великолепную организационную работу! Действительно, нам есть чему учиться, в том числе и в организационном плане. К сожалению, в России аналогов этим конференциям в сфере административного права до сих пор нет. И это – огромный пробел, даже – просчёт Российской юридической науки. Мы можем действовать не менее эффективно и результативно!

– Какие доклады привлекли особое внимание участников конференции?

– В целом уровень докладов и обсуждений был намного выше среднего, почти всё было очень интересно. Ведь даже простая констатация тенденций развития законодательства тех или иных стран Азии для

нас, россиян, во многом – малоизученная сфера. К сожалению, мы крайне редко выходим за свои национальные границы.

В рамках проблематики административного судопроизводства нельзя не упомянуть доклады доктора права, профессора, судьи Федерального административного права ФРГ Харальда Дёрига о перспективах развития административной юстиции в Германии и доктора юридических наук, профессора Ю. Н. Старицова – о тенденциях развития административного судопроизводства в России. По тематике административных процедур общее внимание привлек доклад яркого учёного из Узбекистана Л. Б. Хвана, наглядно доказавшего, насколько искусственны и малоприменимы к действительности в некоторых странах СНГ разработанные немецкими юристами сложные законы, пусть даже если они опираются на лучшие европейские практики. Финальный призыв объединять усилия всех постсоветских административистов (по аналогии с интеграционными исследованиями европейской профессуры) прозвучал более чем актуально.

Очень интересно было послушать профессора А. В. Винницкого по проблеме правового оформления Евразийского экономического союза. Парадокс: уже с 1 января 2015 года (то есть почти через месяц!) вступают в силу сотни норм, о содержании которых даже мы, участники интеграционных процессов, зачастую почти ничего не знаем!

Не скрою и того отрадного факта, что доклад вашего покорного слуги также был встречен с интересом, в том числе – со стороны германской профессуры.

– Как на примере этой конференции Вы оцениваете перспективы взаимодействия дальнейших научных контактов специалистов в науке административного права?

– Знаете, есть такой афоризм: «В капле воды отражается весь мир». Так вот и здесь можно было увидеть

немало весьма показательных и немаловажных тенденций. Например, некоторые докладчики (из Литвы и Украины) позволили себе некорректное поведение, специфическую фразеологию. Российской делегации пришлось приложить определённые усилия, дабы не поддаться первому, эмоциональному, порыву. Тут же отмечу: остальные участники, в том числе – европейские, вели себя очень корректно, открыто и доброжелательно.

С другой стороны, хорошо чувствовалось, что, несмотря на последние непростые (а в чём-то – провальные) десятилетия, авторитет России в глазах многих представителей постсоветского пространства по-прежнему высок. А когда эти субъективно-эмоциональные ощущения сталкиваются с демонстрацией нашей реальной мощи, итоговый эффект может быть очень ярким. Кстати, говоря о силе и мои, я имею в виду не только военное могущество, политику или экономику. Научные, культурные связи могут играть не менее, а где-то – и более важную роль. Несмотря на активное воздействие западных и восточных партнёров-соперников, у нас есть конкурентные преимущества (заметьте: основным языком международной конференции был русский!). Но если мы ещё лет десять будем почивать на лаврах, боюсь, о российской науке, культуре и прочей «мягкой силе» здесь могут забыть.

В заключение хочу выразить искреннюю признательность директору НЮИ (ф) ТГУ Лидии Петровне Чумаковой за всемерную поддержку и понимание предпринимаемых усилий, в том числе – в рамках международного научного сотрудничества. Как оказалось, наши научные возможности и контакты уже сегодня выходят далеко за рамки Сибири. Уверен: эта конференция – лишь один из первых шагов, в скором будущем нас ждут ещё более интересные и масштабные события!



Группа участников конференции. Слева направо – доцент К. В. Давыдов; д-р Уве Хартмайн, судья Финансового суда земли Саксония (город Лейпциг), Германия; д-р Петер Квоста, судья Федерального административного суда Австрии



Приглашение

Библиотечно-информационный комплекс НЮИ (ф) ТГУ приглашает Вас для работы в Виртуальном читальном зале с Электронной библиотекой диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ).

Российская государственная библиотека (РГБ) является уникальным хранилищем подлинников диссертаций, защищённых в стране с 1944 года по всем специальностям, кроме медицины и фармации. Всероссийский (до 1991 г. – Всесоюзный) фонд диссертационных работ был создан в 1944 году в соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам Высшей школы при СНК СССР. Ежегодно в РГБ поступает око-

ло 30000 диссертаций (20000 кандидатских и 10000 докторских).

В 2003 году руководством Российской государственной библиотеки было принято решение о необходимости обеспечения широкой доступности и сохранности фонда диссертаций на основе современных информационных технологий, что привело к созданию Электронной библиотеки диссертаций РГБ.

Сегодня Электронная библиотека диссертаций РГБ – это доступ к более чем 800 тысячам полных тек-

стов диссертаций и авторефератов.

Это и уникальный шанс для тысяч российских учёных, преподавателей и студентов по-новому реализовать свои

возможности и сформировать научные взгляды с учётом знаний, наработанных десятилетиями.



Добро пожаловать, читатель!



Гость редакции

Н. В. СЕЛЕЗНЕВ: «БЫТЬ НУЖНЫМ СЕМЬЕ,

Николай Васильевич Селезнев родился 2 мая 1945 года в селе Малый Антибесс Мариинского района Кемеровской области.

В 1974 году окончил Новосибирский факультет Свердловского юридического института имени Р. А. Руденко. Судья Конституционного Суда Российской Федерации.

Награждён орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, орденом «Знак почёта», орденом Почёта, орденом РАЕН «За заслуги в развитии науки и экономики» I степени, многочисленными медалями, Почётными грамотами Президента Российской Федерации, Президиума Верховного Совета РСФСР, Генерального прокурора СССР и Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации. Удостоен высокой награды родной области – ордена «Доблесть Кузбасса». Н. В. Селезневу присвоено звание Почётный гражданин города Мариинска и Мариинского района, где он родился, вырос, где начиналась его трудовая биография.

Кандидат юридических наук. Почетный работник прокуратуры СССР. Заслуженный юрист России.

В своё время портрет студента Селезнева был в числе других размещён на факультетском стенде почета под девизом «Следуйте их примеру!»

– Николай Васильевич, всё начинается с детства...

– Родился я в семье потомственных маслоделов. Мой отец работал директором маслозавода, а мама – помощником мастера. В семье я был самым младшим. Старшие братья пошли по стопам родителей. Мой дальнейший жизненный путь был, казалось бы, предопределен потомственной традицией. И в 1961 году я поступил, а в 1963 году с отличием окончил техническое училище № 3 города Кемерово по специальности «помощник мастера цельномолочной промышленности». Был распределен на Сусповский маслодельный завод Мариинского района, руководил которым один из моих старших братьев. Общежития не было, и некоторое время мне пришлось жить в семье брата, что было не совсем удобно. И осенью 1963 года я перешёл на работу в локомотивное депо станции Мариинск, где вначале был учеником электротяговика по ремонту электровозов переменного тока.

В мае 1964 года мне исполнилось девятнадцать. Это был возраст призыва в армию, и я даже не мог использовать имеющуюся у меня льготную возможность для поступления в вуз. Демобилизовался в ноябре 1967 года в звании старшины срочной службы.

В апреле 1969 года у меня образовалась семья. Я женился на Цыпниковой Елене Сергеевне. Она в то время работала главным инженером Мариинской трикотажной фабрики и в иерархии главных инженеров области была самой молодой.

– Высшее образование Вы решили приобрести в достаточно зрелом возрасте, работая помощником машиниста в локомотивном депо. Казалось бы, прямой путь куда-нибудь в НИИЖТ. Но прокуратура города Мариинска даёт Вам направление на заочное отделение Новосибирского факультета Свердловского юридического института. Чем был продиктован Ваш выбор?

– Большую роль сыграл «его величество случай». Возвращаясь с городского пляжа, увидел объявление, из которого следовало, что лица, желающие поступить на заочное отделение Свердловского юридического института, могут обратиться за разъяснением в прокуратуру города Мариинска. Я такой возможностью воспользовался.

По окончании второго курса факультета я был приглашён в горком КПСС, где мне настоятельно предлагали подумать в отношении моей будущей работы. 3 сентября 1971 года я был назначен на должность помощника прокурора города Мариинска. Небольшая, но существенная деталь: в то время на должности прокурорско-следственных работников назначались лишь лица с законченным высшим образованием. Все другие назначения были возможны (в порядке исключения в каждом конкретном случае) с персонального согласия Генерального прокурора СССР, каковым тогда являлся Р. А. Руденко.

– Итак, Вы студент третьего курса – помощник прокурора города. Как дальше складывалась Ваша служебная карьера?

– В прокуратуре Мариинска меня встретили тепло. Я в прошлом был секретарём комитета комсомола, мои новые коллеги также были членами различных общественных организаций. Это нас и объединяло. На меня с первых же дней были возложены обязанности по обеспечению прокурорского надзора за исполнением законов в исправительно-трудовых учреждениях.

В 1973 году меня назначают на должность заместителя прокурора Мариинска. А в следующем году я успешно окончил вуз, и никаких вопросов в отношении дальнейшего труда не возникло. Через два года я стал прокурором города.

В марте 1983 года меня назначили на должность прокурора Новокузнецка. Как мне кажется, за Уральским хребтом нет населённого пункта, хотя бы отдалённо напоминающего этот удивительный город. Достаточно сказать, что уже в то время там проживало более 600 тысяч человек, – значительно больше, чем в

«Весьма серьёзное испытание прокурорскому корпусу страны предстояло в условиях ГКЧП 19 – 21 августа 1991 года. Каких-либо указаний ни из прокуратуры Российской Федерации, ни из Генеральной прокуратуры на первоначальном этапе не поступало. Приходилось рассчитывать только на себя»



областном центре Кузбасса. Абсолютное большинство предприятий было союзного либо союзно-республиканского подчинения. Наличие в городе многих высших учебных заведений составляло особый копорит, определяя и особенности прокурорского надзора.

Работа в должности прокурора города Новокузнецка имела для меня особый смысл: ее объём был значительно выше, чем в прокуратуре областного центра – Кемерово. В 1987 году я был назначен на должность прокурора Кемеровской области. В этой должности и работал до избрания в Конституционный Суд Российской Федерации.

– В конце 80-х – начале 90-х годов Кузбасс был одной из «горячих» точек страны. Как в этих условиях действовала Кемеровская областная прокуратура?

– В июле 1989 года в Междуреченске стихийно началась забастовка. Требования бастующих были простыми. Они настаивали на предоставлении определённых гарантий и социальных льгот, которые уже были предусмотрены соответствующим постановлением, принятым Правительством Союза ССР, однако Минуглепром, по мнению горняков, не спешил в его реализации. Законные требования шахтёров одной шахты не были услышаны. На следующий день забастовали шахтёры всего Кузбасса. Десятки тысяч людей вышли на улицы и площади городов области. Здесь уже были выдвинуты и политические требования. Всё это происходило на общем фоне падения авторитета партийных и советских органов. В таких условиях приходилось принимать экстренные, не вписывающиеся в традиционные формы и методы прокурорского надзора, меры. Сложность заключалась ещё и в том, что правительство, по существу, признало законность требований шахтёров.

Позволю себе процитировать отрывок из моей статьи «Кузбасс – серьёзный урок», опубликованной в № 11 журнала «Социалистическая законность» за 1989 год:

«... Деятельность правоохранительных органов на этом необычном для нас и весьма сложном этапе была подчинена задачам надёжной охраны общественного порядка, предотвращения митинговых страс-

ДРУЗЬЯМ И ДЕЛУ»

тей в массовые беспорядки. Прокурорам угледобывающим городов было предложено войти в непосредственные контакты с членами стачечных комитетов, разъяснить им неправомерность тех или иных действий, если они допускались. Обращалось внимание на необходимость соблюдения общественного порядка, санитарных и противопожарных правил. Одновременно предписывалось оказывать правовую помощь членам стачечных комитетов при обращении их с законными просьбами. Весьма активная работа велась с партийно-хозяйственным активом и руководителями предприятий. Действия наших прокуроров способствовали в определённой степени нормализации положения...».

В конце апреля 1990 года по поручению Генерального прокурора Союза ССР А. Я. Сухарева я выступил на научно-практической конференции в Иркутске с основным докладом на тему: «Особенности прокурорского надзора в условиях экономической реформы». Этот доклад и выступление на коллегии прокуратуры СССР в июле 1989 года, когда забастовка была в самом разгаре, послужили основанием для подготовки мною методического пособия «Деятельность органов прокуратуры в экстремальных условиях». По рекомендации коллегии Генеральной прокуратуры пособие было разослано всем прокурорам союзных и автономных республик, краёв и областей страны.

Весьма серьёзное испытание прокурорскому корпусу страны предстояло в условиях ГКЧП 19–21 августа 1991 года. Каких-либо указаний ни из прокуратуры Российской Федерации, ни из Генеральной прокуратуры на первоначальном этапе не поступало. Приходилось рассчитывать только на себя. Для региона Кузбасса всё усугублялось резким противостоянием политических сил, поскольку забастовка была ещё не прекращена, а лишь приостановлена. Любая неверная интерпретация Постановлений ГКЧП №1 и №2 в таких условиях могла бы привести к непредсказуемым последствиям. Мне своё заключение по этому вопросу и ответы на вопросы депутатов областного совета и членов хозяйственного актива пришлось давать в 10 часов утра местного времени, когда в Москве было только 6 утра. Телетайп за подпись первого заместителя Генерального прокурора СССР А. Д. Васильева пришёл лишь к исходу следующего дня. При этом текст его было довольно сложно оценить. Воспроизвожу по памяти: «В условиях действия ГКЧП требую обеспечить соблюдение Конституции СССР».

— Вы стали судьёй Конституционного Суда Российской Федерации с момента его основания, 30 октября 1991 года. С той поры много воды утекло. И хотя функции Конституционного Суда исчерпывающе прописаны в статье 125 главы 7 Конституции РФ, изменилось ли что-то принципиально за это время в его работе?

— Летом 1991 года Верховным Советом РСФСР был принят закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». Я не буду излагать даже его основных положений. Всё это можно перечеркнуть из множества других источников. Главное, о чём я хотел бы сказать, — о численном составе. Конституционный Суд РСФСР должен был состоять из пятнадцати членов. Практически сразу же после принятия этого закона отдельные депутаты поставили вопрос о немедленном формировании суда, при этом для обсуждения были предложены пятнадцать кандидатур.

Генеральный прокурор РСФСР В. Г. Степанов (тогда — народный депутат и член Верховного Совета РСФСР) высказался в том ключе, что не имеет ничего против предложенных кандидатур, но вместе с тем полагает, что Конституционный Суд Российской Феде-

рации является по своей сути не квазисудебным органом, а Высшим органом судебной власти. А поэтому должен иметь в своём составе не только известных учёных в области конституционного (государственного) права, но и практикующих работников из числа судей Верховного Суда РСФСР, Министерства юстиции РСФСР, Министерства внутренних дел РСФСР, прокуратуры РСФСР, их структурных подразделений на местах. Это предложение было одобрено и принято. Занинтересованным министерствам и ведомствам были установлены достаточно скратые сроки для представления своих кандидатур в Верховный Совет РСФСР. Не вдаваясь в подробности избирательного процесса, скажу лишь, что кандидатура появилась сорок, и «с первого захода» избрать пятнадцать судей не удалось. Избрано было только тринадцать, что давало возможность для начала работы Конституционного Суда, ибо имелся необходимый кворум. Обращаю ваше внимание на небольшую деталь: из тринадцати избранных судей все мои коллеги выдвигались в этот орган депутатскими группами и фракциями, и я был фактически единственным, кто был выдвинут по другому принципу. Меня выдвинула коллегия прокуратуры РСФСР. Однако, несмотря на определённые различия в порядке выдвижения и избрания, коллектив оказался вполне жизненным и дееспособным. Главное, что при всех перипетиях нашей «производственной» деятельности нам нужно в обыденной жизни проявлять по отношению друг к другу чуткость и внимательность. Это немаловажный фактор, поскольку абсолютное большинство судей были не жителями Москвы и её окрестностей, а представляли и другие школы права, отличные от московской.

Да, с момента формирования первого состава Конституционного Суда Российской Федерации «утекло много воды». Этого действительно так. Претерпела изменения Конституция Российской Федерации, принят новый Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», который по-иному определяет наши функции, цели и задачи. Новый закон, воспроизводящий полностью основные положения статьи 125 Конституции, устанавливает не только иной количественный состав судей Конституционного Суда Российской Федерации, но и порядок его формирования. Теперь нас девятнадцать человек. Это высокопрофессиональный коллектив, представляющий собой самые различные научные юридические школы и включающий практических работников всех юридических направлений. Без ложной скромности скажу, что работа в качестве судьи Конституционного Суда Российской Федерации для меня и всех моих коллег является в полном смысле высшим пределом, вершиной юридической карьеры.



«Моё жизненное кредо — быть всегда нужным семье, друзьям и делу, которому ты служишь. Расстановка акцентов такова лишь потому: нет семьи, нет тыла, — значит, не можешь идти в «бой» и вперед, нет друзей — ты «волк-одиночка. Дело, которому ты служишь, — это не только твоя зависимость от коллектива, но и стремление быть на уровне его лучшей, здоровой части».

— Ваше жизненное кредо?

— Моё жизненное кредо — быть всегда нужным семье, друзьям и делу, которому ты служишь. Расстановка акцентов такова лишь потому: нет семьи, нет тыла, — значит, не можешь идти в «бой» и вперед, нет друзей — ты «волк-одиночка. И твои успехи, и неудачи для тебя одного, родного, «нарцисса». Дело, которому ты служишь, — это не только твоя зависимость от коллектива, но и стремление быть на уровне его лучшей, здоровой части.

Лично мне в жизни очень повезло. Более 46 лет я нахожусь в браке с дорогой и любимой мной супругой, с которой мы родили и воспитали двух замечательных дочерей: Ольгу и Ирину. Дочери не стали прямыми продолжателями моих дел, но вместе с тем сохранили для меня главное, — они юристы. Внук Владислав — студент 4-го курса МГИМО, изучает международное право. Не исключено, что и внучка Лина, которой пока 14 лет, тоже станет юристом. Пока она достаточно успешно осваивает школьную программу, английский, французский и немецкий языки. Внуки — наша с супругой большая гордость.

— В августе 1969-го на вступительном экзамене в институт по русскому языку и литературе своему сочинению «Проблема ложной и истинной красоты в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» Вы предисловили эпиграф — строки из стихотворения замечательного русского поэта Николая Заболоцкого «Некрасивая девочка». Вы по-прежнему дружны с поэзией?

— Могу высказать на этот счёт предельно откровенно. Я любитель и русской, и зарубежной классики. В молодости сам пытался что-то писать, но, прежде всего, для себя, семьи и для друзей. Эпиграф же этот был взят потому, что «некрасивая девочка» напоминала мне Наташу Ростову, когда она была «неуклюжим, угловатым» подростком, описанным Львом Толстым в «Войне и мире».

— Существует ли для судьи Конституционного Суда такая категория, как «свободное время»? Если да, то как оно используется?

— Свободное время, конечно, существует. Но дело в том, что судьи могут работать только при наличии необходимого кворума. Это означает, что мы почти всегда вместе, тем более, что проживаем все в одинаковых жилищных и дачных условиях. Когда позволяет время, у нас находятся разные варианты и для личного отдыха, и для общения с приезжающими к нам другими членами семьи и друзьями, включая детей и взрослых внуков.

— Что бы Вы пожелали коллективу института, который окончил 40 лет назад?

— Дай Бог Вам всем — преподавателям, сотрудникам института, студентам — крепкого здоровья, успехов в работе, учёбе и семейной жизни.

Вопросы Н. В. Селезневу задавали студенты НЮИ (ф) ТГУ



К 150-летию судебной реформы в России

«СУД СКОРЫЙ, ПРАВЫЙ, МИЛОСТИВЫЙ...»

(Окончание. Начало на 2 стр.)

Доктор исторических наук, профессор НЮИ (ф) ТГУ Л. П. Белковец представила доклад «Исторические судьбы Судебной реформы 1864 года». Значительная часть её выступления была посвящена так называемой судебной контрреформе. Общественное развитие России во второй половине 60 – 70-х годов XIX века дало серьёзный крен влево; прежде всего это выражалось в появлении политического терроризма, идеологов которого поставляла русская эмиграция, обосновавшаяся в Западной Европе; в её среде начал формироваться круг теоретиков революционного национализма – Бакунин, Лавров, Ткачёв, Степняк-Кравчинский. На Александра II была совершена серия покушений. Последнее из них – 1 марта 1881 года – завершилось убийством царя. Однако, к великому разочарованию террористов, это не послужило толчком для пробуждения народа. Напротив, вместо долгожданной социальной революции начались еврейские погромы, а с террористической организацией «Народной воли» было самым решительным образом покончено. В ходе судебной контрреформы были практически сведены к нулю многие важнейшие принципы реформы 1864 года. Во-первых, существенно изменился порядок расследования и судебного рассмотрения политических преступлений. Во-вторых, были ограничены или кардинально изменены такие демократические институты, как независимость и несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства. В-третьих, перестали рассматриваться дела с участием присяжных заседателей, где предусматривалось право подсудимого на защиту. В-четвёртых, по сути, была упразднена мировая юстиция.

Л. П. Белковец остановилась также на характеристике фигуры крупного государственного деятеля России, обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева, являвшегося личным другом императора Александра III и главным «контрреформатором».

«Судебная реформа 1864 года в Сибири в контексте развития судебной системы России» – тема доклада доцента Новосибирского государственного университета, кандидата исторических наук О. Г. Бузмаковой.

Неравномерное экономическое и политическое развитие российских регионов не позволило провести судебную реформу в них одновременно. Сибирь являлась одним из тех регионов, где судебные уставы были введены под занавес осуществления судебных преобразований в России. Вопрос о проведении судебной реформы в Сибири был отложен на целых три десяти-

летия и рассматривался в комиссии по пересмотру судебных уставов Александра II, которая работала в 1894 – 1899 годах под председательством министра юстиции Н. В. Муравьёва.

После перерыва конференция продолжила работу в трех секциях:

№ 1. «Новое судоустройство в Российской империи по Судебному уставу 1864 года» (руководитель секции доцент В. В. Белковец);

№ 2. «Учреждение принципов буржуазного судопроизводства в России» (руководитель секции доцент М. С. Петренко);

№ 3. «Особенности проведения судебных реформ в Сибири» (руководитель секции доцент О. Н. Шерстобоев).

Было заслушано около пятидесяти студенческих докладов.

На секции № 1 дипломами I степени были отмечены доклады Никиты Лукьяненко «Император Александр II во главе либерально-радикального проекта судебной реформы» и Кирилла Бунькова «Институт судей по реформе 1864 года», НЮИ (ф) ТГУ. Дипломы II степени вручены Анне Анисимовой – «К вопросу о независимости судей по реформе 1864 года», Новосибирский филиал Томского экономико-юридического института; Екатерине Задубровской – «Сергей Иванович Зарудный как один из отцов судебной реформы», НЮИ (ф) ТГУ. Дипломы III степени удостоены Яны Фатеева – «Создание суда присяжных как направление Судебной реформы 1864 года», Новосибирский государственный технический университет; Айлана Очур – «Судебная реформа 1864 года и подготовка кадров для органов юстиции», Новосибирский государственный университет экономики и управления.

На секции № 2 места распределились следующим образом. Дипломы I степени у Михаила Артёмова – «Сравнительная характеристика досудебного производства по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и УПК РФ» и Алексея Молокоедова – «Предварительное следствие как первая стадия уголовного процесса по Уставу уголовного судопроизводства», НЮИ (ф) ТГУ. Дипломы II степени достались Ксении Альшевской – «Суд присяжных. «По закону» или «по



состяжи?» (На примере дела Веры Засулич)», Новосибирский филиал Томского экономико-юридического института; Дарье Касьяненко – «Роль адвоката в судебном процессе», Новосибирский гуманитарный институт. Обладателем диплома III степени оказался Павел Аношкин – «Замена инквизиционного процесса состязательным. Принципы состязательности», НЮИ (ф) ТГУ.

И, наконец, по итогам работы секции № 3 лучшими признаны доклады Ольги Пермяковой «Особенности организации мировой юстиции на окраинах Российской империи», Новосибирский государственный университет; Ирины Берестовой «Реорганизация судебной системы в Сибири в конце XIX века», НЮИ (ф) ТГУ. Дипломы II степени удостоены сразу три участника: Мария Федоркина – «Судебная реформа 1864 года в Сибири», Новосибирский государственный университет экономики и управления; Александр Лытсов – «Учреждения мировой юстиции в Сибири», НЮИ (ф) ТГУ; Анна Берина – «Должностные лица и службы судебного ведомства без судебных функций», Новосибирский государственный технический университет. Дипломами III степени награждены Егор Бурков – «Российская судебная реформа и советский механизм репрессивной власти», Новосибирский гуманитарный институт; Елена Власова – «Следственный аппарат России и судебная реформа 1864 года», Новосибирский государственный университет экономики и управления.

Все участники конференции получили соответствующие сертификаты. Лауреатам же помимо дипломов были вручены призы – книги, принадлежащие перу преподавателей нашего института.

Наш спец. корр.



Охрана правопорядка

В конце прошлого месяца в течение четырех дней группа студентов НЮИ (ф) ТГУ представляла институт на сбоях, проводившихся городским штабом добровольных молодежных дружин совместно с Главным управлением МВД России по городу Новосибирску. По сути это была учёба командиров студенческих отрядов по охране правопорядка.

Но учёба учёбе – рознь. Одно дело – сидеть в обычной институтской аудитории и совсем другое – находиться в расположении полка дорожно-патрульной службы, общаться не только со своими ровесниками, но и с самыми что ни на есть настоящими офицерами полиции. А режим занятий был достаточно суровым – восемь академических часов в день. Теоретическая программа помимо изучения нормативно-правовой базы деятельности отрядов, дружин и внештатных инспекторов полиции включала в себя и озна-

Студентов принял полк патрульно-постовой службы

комление с основами законодательства РФ об административных правонарушениях, уголовного законодательства, с техническими средствами и вооружением бойцов патрульно-постовой службы, медицинскую подготовку.

Нужно ли говорить, что самым интересным была, конечно же, практическая подготовка, включая изучение материальной части стрелкового оружия, стрельбу из положения стоя и лежа и состязания по военно-прикладным видам спорта. Каждому из нас посчастливилось временно войти в состав патруля и

собственными глазами увидеть, как работает полиция. Во время патрулирования были проверены два административных района и опрошены около полусотни граждан.

Впечатления – незабываемые!

Андрей ВАЦЕНКО,
студент группы 44-ОП

От редакции. Напомним, что институтский отряд по охране правопорядка два года подряд по результатам конкурса признаётся лучшим в Новосибирске.



Новые образовательные технологии



Хроника

РАЗВИВАЯ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

В июне 1999 года рядом европейских государств была подписана Болонская декларация, целью которой объявлялась гармонизация в системе высшего образования стран «старого света». Россия присоединилась к упомянутому соглашению в сентябре 2003 года на берлинской встрече министров образования европейских стран. Потому, это добровольный процесс, в который можно включаться или нет. Данная система была разработана для того, чтобы повысить уровень преемственности европейских университетов.

Согласно Болонскому соглашению все российские вузы, в том числе и наш институт, перешли на двухуровневую систему образования – бакалавриат и магистратуру.

Бакалавриат является базовым высшим образованием, ориентированным на практическое применение полученных знаний. Что означает умение применять полученные знания на практике? Прежде всего – это умение работать с информацией; способность выявлять и чётко определять проблему, рассматривая её во взаимосвязи с другими явлениями, а также формировать выводы и собственную позицию в решении данной проблемы; умение принять индивидуальную ответственность за сделанный выбор. Кроме того, применение знаний на практике невозможно без контактов с другими людьми. Успешное сотрудничество в профессиональной сфере зависит от таких качеств, как умение слушать собеседника, терпимо относиться к точкам зрения, отличным от собственной, умение изменить своё мнение, признать свою ошибку.

Не все эти задачи можно решить в рамках традиционного подхода к ведению учебного процесса: преподнести на лекциях хорошо аргументированный, логически выстроенный материал, а затем, для проверки знаний, на семинарах и практических занятиях дать задания: «решите», « прочитайте», «перескажите». Безусловно, данный подход имеет свою ценность, так как никто не ставит и не поставит под сомнение необходимость наличия определённой теоретической базы знаний.

Мне нравится при изучении дисциплин «Трудовое право» и «Право социального обеспечения» наряду с традиционными методами использовать метод развития критического мышления. Это позволяет более чётко обозначить общекультурные и профессиональные компетенции студентов.

Суть данной технологии заключается в следующем. На первом этапе группа делится на подгруппы из 4-5 человек, объявляется тема и актуализируются имеющиеся знания и представления по изучаемой теме. Актуализация имеющихся знаний осуществляется посредством различных приёмов, например: выбор между двумя альтернативными вариантами («верные – неверные утверждения»), постановка вопроса «как вы думаете?» и т. п. Таким образом возникает мотивация к получению новой информации для проверки и пополнения имеющейся.

На втором этапе происходит осмысливание новой информации в формате поставленной перед каждой малой группой цели. Организация работы при этом может быть различной: самостоятельное чтение текста, просмотр видеоматериала, лекция. На данном этапе каждый студент готовится к анализу и коллективно-

му обсуждению в малой группе услышанной или прочитанной информации.

На третьем этапе – этапе размышления – происходит «присвоение» нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом. «Присвоение» нового знания осуществляется в результате коллективного обсуждения полученной информации в малой группе, формирования единой позиции, её отражения в графическом организаторе и презентации. При этом могут использоваться такие графические организаторы, как концептуальная таблица, таблица «ИНСЕРТ», «Общее, уникальное», «Фишбон» и другие.

Названную технологию использую также для формирования навыков правовой экспертизы содержания трудового договора, составления как самого этого договора, так и дополнительных соглашений к нему. В моих планах подготовить учебный методический материал для проведения практического занятия «Правовая экспертиза документов по расторжению трудового договора».

Ценность такого рода занятий заключается не только в том, что они позволяют решать задачи по формированию базы теоретических знаний и развитию умений применять полученные знания на практике. Весьма немаловажным представляется и то обстоятельство, что студентам не нужно готовиться заранее дома. С переходом на двухуровневую систему высше-



го образования число лекционных часов существенно уменьшено, а семинаров и практических занятий – увеличено; студенты не имеют возможности выполнить большое количество заданий в полном объеме. И ещё одно: в силу того, что занятия проходят в творческом русле, время летит быстро, незаметно, интересно и с пользой.

Практика таких занятий по праву социального обеспечения приводит к выводу: наши студенты умело используют в качестве основы для анализа новой информации знания, полученные по таким дисциплинам, как «Теория государства и права», «Конституционное право», «Международное право».

Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность студентам второго курса очной формы обучения за их отзывчивость. Например, похвальна их готовность помочь преподавателю в методическом обеспечении учебного процесса – принести на практическое занятие «Правовая экспертиза содержания трудового договора» реальные трудовые договоры.

Т. В. ЯЦУЧЕНКО,
ст. преподаватель кафедры
трудового, земельного
и экологического права



«Новосибирская марка»

Новосибирская городская торгово-промышленная палата при участии мэрии Новосибирска провела открытый конкурс за право присвоения продукции (услугам) официального статуса «Новосибирская марка». К конкурсу были допущены предприятия и учреждения, осуществляющие деятельность в сфере образовательных, консалтинговых и информационных технологий.

Решением экспертной комиссии от 14 октября и конкурсной комиссии от 5 ноября 2014 года Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета признан лауреатом конкурса «Новосибирская марка» в номинации «За устойчивое развитие на рынке образовательных услуг».

Институту как победителю конкурса предоставляется право на информационную поддержку Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий и Новосибирской городской торгово-промышленной палаты.

Наш корр.

В ИНСТИТУТ ПРИШЛО ПИСЬМО

Автор письма, сопредседатель оргкомитета Открытых международных студенческих Интернет-олимпиад профессор В. Г. Наводнов поздравляет директора Новосибирского юридического института (филиала) национального исследовательского Томского государственного университета Л. П. Чумакову с успешным выступлением студентов вуза в Интернет-олимпиаде 2013–2014 учебного года.



Цитируем: «Участвуя в олимпиадах инновационного характера, институт позиционирует себя как образовательное учреждение с большими стратегическими амбициями, где пристальное внимание уделяется отбору талантливой молодежи. Ваши студенты показали высокий уровень подготовки в первом туре Интернет-олимпиады, достойно представили свой вуз в заключительном туре.

Оргкомитет Интернет-олимпиад принял решение о присуждении вузу почётного звания «Победитель Открытых международных студенческих Интернет-олимпиад 2014 года» с возможностью размещения на сайте вуза баннера с логотипом Интернет-олимпиад. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!»

И мы надеемся!

Наш корр.

Дискутировали четыре дня

Как уже сообщалось, в НЮИ (ф) ТГУ создана студенческая комиссия по качеству образования. Дело новое. Поэтому институт не упускает возможностей по обучению студенческого актива.

«Включение студентов в процесс повышения качества образования» – студенческая конференция на эту тему проходила с 13 по 16 ноября в Балтийском федеральном университете имени Канта (город Калининград). На форуме был представлен и Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ. Обсуждаемая тема актуальна; создано даже Всероссийское общественное движение «За качественное образование». Его руководитель Валерия Зотова как раз и была одним из экспертов форума.

В течение четырёх дней участникам предстояло освоить обширную образовательную программу, состоящую из серии семинаров, дискуссий и интерактивной работы. Справились!

Артём КАРПУШИН



Выпускной курс

Анастасия Сазонова – приятный, разносторонний и по-домашнему тёплый человек. Она делает преимущественно то, что ей нравится, и при этом точно знает, чего хочет. Прекрасный пример того, что в жизни всего можно добиваться самому, а не только благодаря обширным связям или каким-то другим внешним обстоятельствам.

– Насти, Вы пришли на интервью со службы. Где Вы работаете?

– Вот уже года три как в Следственном управлении Следственного комитета РФ по Новосибирской области. А по вечерам учусь.

– Вспомните, как Вас там встретили. Была ли дискриминация в связи с тем, что Вы пока ещё студентка? И потом – в современном мире сексизм* всё же не до конца побеждён. Вам приходилось сталкиваться с этим?

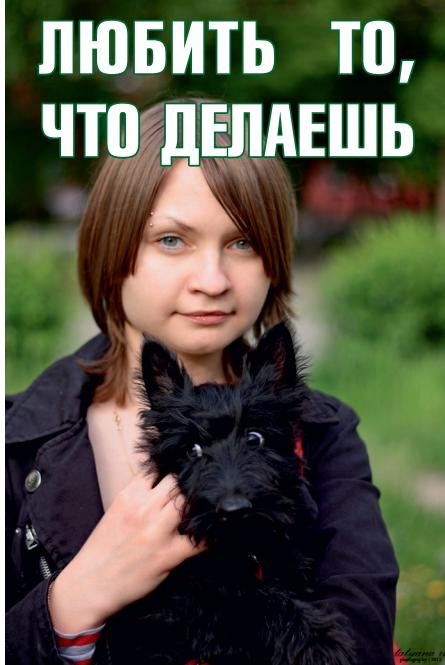
– Дискриминации никакой не было и нет. Ведь людей без опыта и соответствующего образования берут сначала на те должности, которых дипломированный специалист занимать уже точно не будет. Что это за должности? Технические, секретарские... Хочу сказать о другом. Распространено мнение, что работа в правоохранительных органах – дело не женское. Вопрос спорный. Думаю, у женщины мотивации намного больше, поскольку ей всё-таки предстоит совершить некое усилие над собой, чтобы подняться над общественным мнением. Если мужчина идёт в силовые структуры в первую очередь потому, что для него это как бы естественно, то женщина – потому, что она этого хочет. Поэтому кое-что получается лучше именно у женщин.

– Вы говорите, что поначалу занимали чисто технические должности, то есть начинали буквально с низов?..

– А как ещё? Курьером была, два года – делопроизводителем, а потом появилась ставка, и меня повысили. Теперь я помощник следователя в отделе по расследованию особо важных дел.

– Перспективы дальнейшего роста есть?

– По окончании института планирую стать следователем.



– Как вам удается совмещать работу с личной жизнью, с учёбой?

– Не забывайте, что пока я не следователь, а только помощник, то есть обязанности выполняю опять же секретарские. Ну, бумаажная такая работа.

– При вашей нагрузке сложно иметь хобби?

– При желании всё возможно. Я катаюсь на сноуборде, прыгаю на батуте – там же акробатика. И времени на всё хватает. Никаких конфликтов интересов не замечается.

– А на каком месте должна стоять личная жизнь у юриста, тем более – у следователя?

– Думаю, что семья должна стоять на первом месте у любого человека. Однако пока детей нет, так что никто особого внимания не требует.

– Как отнеслись Ваши родные к Вашему выбору?

– Хорошо отнеслись, поддерживают. Моя тётя говорит: «Лиши бы не опасно было, а то по телевизору показывают... Вон на судью напали и застрелили».

– Вы успеваете всюду и на нехватку времени не жалуетесь. Может, есть какой-то секрет?

– То, что я делаю, – осознанный выбор. И делаю я это потому, что так хочу. Вот и весь секрет.

– ВЮРиспруденции Вы ни разу не разочаровывались?

– У меня просто не было такого шанса (смеётся).

– Вы готовы к расставанию со студенческой порой? Будете скучать?

– Мне институт очень многое дал. И многое уже получилось. Удаётся успешно совмещать работу и учёбу, например. Благодаря институту я определилась, куда мне идти и кем быть. Заканчивать очередной этап всегда грустно, от этого никуда не деться. Но больше всё-таки радости: скоро я получу диплом и попробую реализовать себя в профессиональном плане.

– Да, человек Вы целеустремлённый...

– Это как сказать. Хочу стать следователем, а специализацию выбрали гражданско-правовую. Так получилось, что мне была интересна научная работа именно в области гражданского права. И опять-таки не вижу в этом ничего странного. Эрудированность ещё никому не мешала.

– Какой совет Вы можете дать тем, кто младше Вас? Например, тем, кто только ещё думает поступать в наш институт?

– Пока считаю себя не вправе раздавать советы другим. Просто нужно любить то, что ты делаешь. И ещё – в любой области важно не выучить что-то, не зазубрить, а научиться думать.

* Сексизм – это идеология и практика дискриминации людей по признаку пола.

Со студенткой шестого курса очно-заочной формы обучения

Анастасией Сазоновой
беседовал наш корреспондент
Никита МИХАЙЛОВ



«Студенческая осень»

Посостязались в красоте –
внутренней и внешней

1 ноября в НЮИ (ф) ТГУ состоялся финал конкурса «Мистер и мисс «Студенческая осень», в котором приняли участие пять пар студентов из разных курсов. По традиции конкурсантов и зрителей принимала Новосибирская областная юношеская библиотека.

К подготовке своего обязательного выступления – визитки и творческого задания все участники конкурса подошли с выдумкой. У нас появились новые партнёры из модельного агентства «Русский блеск». Хореографы помогли поставить дефиле и заключительный номер, визажисты сделали конкурсанткам макияж, директор по развитию Светлана Руденко стала членом жюри. Вели конкурсную программу второкурсники Кирилл Буньков и Елена Гуляко. Они же, кстати, и написали сценарий конкурса, поддерживающие участников на репетициях.

Проигравших в конкурсе не оказалось. Первое место разделили пары Андрей Ваценко – Елизавета Сафонова и Артём Карпушин – Мария Кузнецова. «Серебро», выражаясь спортивной терминологией, досталось Алине Ращупкиной и Вячеславу Тюнькову, «бронза» – у Якова Климентьевы и Софии Щедриной. Вице-мисс конкурса Алина Ращупкина получила сертификат на обучение в модельном агентстве «Русский блеск».

По отзывам зрителей и жюри, нынешний конкурс оказался более подготовленным со стороны участников, нежели предыдущий.

Л. НИКОЛАЕВА

